

LOVAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
LOVAS

Szám: 151-3/2011.

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT:	Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 14-én, 18 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.
ÜLÉS HELYE:	Lovas, Faluház tárgyalóterem
JELLEN VANNAK:	Ferenczy Gáborné polgármester Hull Zita alpolgármester Csajka György Pap Huba képviselők
BEJELENTÉSSEL TÁVOL MARADT:	Takács Ferenc képviselő
TANÁCSKOZÁSI JOGGAL MEGHÍVOTT:	Kéri Katalin társulási főépítész (az 4. napirendi pont tárgyalásánál) Tóth Gáborné körjegyző
LAKOSSÁG KÖRÉBŐL	7 fő

Ferenczy Gáborné polgármester megállapítja, hogy az 5 fő települési képviselő közül 4 fő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

A polgármester javaslatot tesz a napirendi pontokra a meghívóban megjelölt szerint. Megkérdezi, hogy további napirendi javaslata van-e valakinek a képviselők közül?

Napirendi javaslat nem volt, a Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el.

Napirend:

1. Önkormányzat 2011. évi költségvetésének elfogadása.
2. Lovas Község Önkormányzat gazdasági programjának előkészítése.
3. Az önkormányzati szolgáltatási díjak elfogadása
4. Településrendezési Terv módosítása
5. Vegyes ügyek

Ferenczy Gáborné polgármester köszönti a Gazdasági és Szociális Bizottság külsős tagját, Dr. Mátyás István és Sárdi Benőné lovasi lakosokat. Elmondja, hogy az Önkormányzati törvény szerint a bizottságok külsős tagjaira is kötelező a törvény által előírt eskü letétele. Felkéri Dr. Mátyás Istvánt és Sárdi Benőné bizottsági tagokat az Önkormányzati törvényben előírt eskü letételére.

A Gazdasági Bizottság külsős tagja Dr. Mátyás István Iovasi lakos, valamint a Szociális Bizottság külsős tagja Sárdi Benőné Iovasi lakos az Ötv.-ben előírt esküt Ferenczy Gáborné esküevő közreműködésével, a Képviselő-testület előtt letette.

Ferenczy Gáborné polgármester gratulál a bizottsági tagoknak és megköszöni az eskütételt.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Önkormányzat 2011. évi költségvetésének elfogadása

(Előterjesztés, rendeletervezet és rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Ferenczy Gáborné polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy az Önkormányzat 2011. évi költségvetésre vonatkozó rendeletervezetét, az előterjesztést valamint a számadatokat tartalmazó mellékleteket a meghívóval együtt megküldték. Átadja a szót a körjegyzőnek.

Tóth Gáborné körjegyző

Ismerteti a költségvetésre vonatkozó bevételi és kiadási jogcímekeket, és főbb számokat. Elmondja, hogy az előző fordulóhoz képest a költségvetésben egyetlen változás történt. 200.000 Ft összegben külön kiemelten szerepel az érdekeltségnövelő pályázati önrész a dologi kiadások, kis értékű tárgyi eszközök és szellemi termékek között. Ezzel a 200.000 Ft összeggel a költségvetési tartalék terhére emeltük meg a kis értékű tárgyi eszközök előirányzatát. Így az eredeti 400.000 Ft helyett 600.000 Ft-ot lehet e célra fordítani a pályázati önrésszel együtt.

Csajka György képviselő

Javaslatra az, hogy a költségvetési tartalék összegét semmiképpen ne csökkentsük, az érdekeltségnövelő pályázati önrészt a kis értékű tárgyi eszközök eredeti 400.000 Ft előirányzatból különítsük el. Ezzel a módosítással javasolja a költségvetés elfogadását.

A polgármester megkérdezi van-e valakinek egyéb javaslata, hozzászólása? Egyéb javaslat nem volt, szavazásra teszi fel a kérdést, miszerint

- Ki ért egyet az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendeletének a javasolt módosítással történő elfogadásával?

Las Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a

3/2011. (II.22.) önkormányzati rendeletét Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Körjegyzőség 2011. évi költségvetése

Tóth Gáborné körjegyző ismerteti a költségvetésre vonatkozó bevételi és kiadási jogcímekeket és főbb számokat.

A polgármester megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester, szavazásra teszi fel a kérdést, miszerint

- Ki ért egyet az Körjegyzőség 2011. évi költségvetésének elfogadásával?

Las Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:

14/2011. számú Önkormányzati határozat

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Lovas – Paloznak Községek Körjegyzősége 2011. évi költségvetését az előterjesztésben foglaltakkal megegyezően fogadja el.

A Képviselő-testület megbízza a körjegyzőt, hogy a Körjegyzőség elfogadott költségvetésének Paloznak Község Önkormányzat – mint székhely település – 2011. évi költségvetésébe történő beépítéséről gondoskodjék.

Felelős: Tóth Gáborné körjegyző

Határidő: azonnal

2.) Lovas Község Önkormányzat gazdasági programjának előkészítése

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Gáborné körjegyző elmondja, hogy az önkormányzati választást követően a Képviselő-testület kötelezettsége az önkormányzati ciklusra szóló gazdasági programjának megalkotása.

Ferenczy Gáborné polgármester

Javasolja, hogy a képviselő-testület kérje fel a Gazdasági Bizottságot a 4 évre szóló gazdasági program tervezetének elkészítésére és Képviselő-testület elé terjesztésére.

Megkérdezi, hogy más javaslata van-e valakinek. Egyéb javaslat nem volt.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 szavazattal ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:

15/2011. számú Önkormányzati határozat

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Gazdasági Bizottságot, hogy a gazdasági (ciklus) program tervezetét készítse el és azt Képviselő-testület elé terjessze jóváhagyásra.

Felelős: Csajka György Gazdasági Bizottság elnöke

Határidő: 2011. május 31.

3.) Az önkormányzati szolgáltatási díjak elfogadása

(A szolgáltatási díjakat tartalmazó melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Ferenczy Gáborné polgármester tájékoztatja a testületet, hogy a 2011. évi önkormányzati szolgáltatási díjakról megküldésre került egy tervezet. Remélhetőleg mindenkinek sikerült áttanulmányozni. Tájékoztatásul a tervezet tartalmazza a 2010. évi díjakat is, amelyhez képest a 2011. évi javasolt díjak bővülést tartalmaznak. A környező települések hasonló díjaihoz képest úgy véli, hogy a javasolt díjtételek reálisak.

Hull Zita alpolgármester

Javaslat az, hogy a családi rendezvényeknél az egyszeri alkalommal fizetendő díj tartalmazza a takarítási díjat is, azt ne kelljen külön fizetni. A műszaki berendezések, illetve projektor plusz hangosítás műszaki eszközeinek bérleti díját a lovasi civil szervezetek részére kicsit magasnak érzi, javaslata az, hogy ezen szervezetek részére 5.000 Ft/nap díjat állapítson meg.

Ferenczy Gáborné polgármester

Véleménye szerint a takarítást hagyjuk benn a családi eseményeknél. Ne kötelezzük az önkormányzati hivatalsegédet arra, hogy pl. egy esküvő vagy lakodalom után takarítsa a nagytermet.

Csajka György képviselő

Javaslatja az, hogy a családi rendezvények díja a lovasi állandó lakosok részére a javasolt 50%-os kedvezmény helyett 100% kedvezmény, vagyis ingyenes legyen.

Dr. Mátyás István a lakosság köréből

Kicsit furának tartja azt, hogy a behajtási engedélyekért külön díjat állapít meg az Önkormányzat. Természetesen a jó gazdálkodáshoz kell ez is, de az ésszerűség határán belül. Ez a díjtétel főként a külterületi utakat érinti, úgy véli, hogy a főként lakossági támogatásból megépült aszfaltos utakra mindenki vigyáz.

Kéri Katalin települési főépítész

Tapasztalata szerint a környező településeken is van ilyen behajtási díj, sőt ennél magasabb kemény összegeket is kérnek az önkormányzatok. Mindenki építkezett eddig is, és ezután is, úgy véli, hogy ezt az összeget az esetleges útrongálásokra kell majd felhasználni.

Ferenczy Gáborné polgármester

Támogatja a behajtási engedélyekre javasolt díjat, de azt is jónak tartaná, hogy mérjük fel a külterületi aszfaltos utak állapotát és folyamatosan ellenőrizzük azt, egy-egy behajtási engedély kiadása után.

Dr. Mátyás István a lakosság köréből

Úgy véli, hogy a falu lakóit és a hegyben lévő tulajdonosokat ne ugrassuk össze. Az élet azért működjön tovább, mert ezeken a területeken mezőgazdasági művelés is folyik, amelyhez óhatatlanul egy-egy nagyobb teherautó is kell. Ha valaki, mondjuk trágyát visz a szőlőjébe, akkor ezt lehetővé kellene tenni, mivel művelni kell ezeket a területeket.

A polgármester megkérdezi, hogy további hozzászólása van-e valakinek?

További hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, miszerint

Ki ért egyet a 2011. évi Önkormányzati szolgáltatási díjak bevezetésével illetve annak mértékével a javasolt módosításokkal együtt?

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:

16/2011. számú Önkormányzati határozat

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi önkormányzati szolgáltatási díjakat a jegyzőkönyv mellékletét képező táblázat szerint elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza a körjegyzőt, hogy a szolgáltatási díjak alkalmazásáról gondoskodjék.

Felelős: Tóth Gáborné körjegyző

Határidő: 2011. március 01.

4.) Településrendezési Terv módosítása

A polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az ülés anyagával együtt megküldtük a képviselők részére Vidtás Zoltán Településrendezési tervre vonatkozó észrevételét (beadványát), a Balatoni Főépítész Hivatalban 01. 26-i egyeztetésről készült

emlékeztetőt, valamint a tervező Város-Teampannon Kft. árajánlatát. Felkéri Kéri Katalin társulási főépítést, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a Településrendezési terv jelenlegi állásáról

Kéri Katalin társulási főépítész

Ismerteti az Étv. 9. §-ában foglalt Településrendezési terv elfogadására vonatkozó eljárási rendet. Elmondja, hogy a törvényben foglalt egyeztetési szakasz lezárult. Az elmúlt esztendő szeptemberében az egyeztetett településrendezési terv munkarészeinek közszemlére tétele is megtörtént. Vidáts Zoltán kérelméhez kapcsolódóan tájékoztatja a testületet, hogy a szóban forgó Csárda feletti mezőgazdasági területek (a hatályos rendezési terv szerinti Má övezeti besorolású) tulajdonosai közül csaknem mindenki, összesen 19 ingatlan tulajdonosai közül 12-en kérték a kertes mezőgazdasági (Mk) övezetbe történő átsorolást. Az Önkormányzat helyt adott a kérelmeknek, tehette ezt, mivel hatályos egy olyan jogszabály, amely alapján a Balatoni törvény övezeti besorolástól 5 %-os eltérés lehetséges. Az egyeztetésben részt vevő szakhatóságok, illetve a Balatoni Főépítész Hivatal sem kifogásolta ezt az övezeti átsorolási szándékot. Elmondja azt is, hogy a záróvéleményezés előtt a kifüggesztés ideje alatt érkeztek még észrevételek, amelyeket a tervező felé továbbítottunk, aki ezekre megadta a tervezői válaszát. A Képviselő-testület ennek ismeretében január 24-i ülésén foglalkozott a beérkezett kérelmekkel. Január 26-án az Önkormányzat kialakított állásfoglalásával felvértezve a tervezővel együtt egyeztető tárgyaláson vettünk részt a Balatoni Főépítész Hivatalában. Tudni kell azt, hogy ezeket a kérelmeket a Képviselő-testület újratárgyalhatja, lehetőség van arra, hogy helyt adjon vagy elutasítsa a kérelmeket. Az biztos, hogy a Vidáts Zoltán beadványával támadott övezeti besorolás megfelel a táj- és a természetvédelem elvárásainak, erről tanúskodnak a visszaérkezett szakhatósági hozzájárulások is. Azt azonban tudni kell, és ez a január 26-i egyeztetésről készült emlékeztetőben a Balatoni Főépítész részéről elhangzott, hogy némely esetben, amennyiben a kérelemnek helyt ad az Önkormányzat, új szakhatósági egyeztetést kell lefolytatni. Ez lényegesen meghosszabbítja a Rendezési terv elfogadásának folyamatát és nem kevés pénzébe kerül az Önkormányzatnak.

Tóth Gáborné körjegyző

Elmondja, hogy mindezek miatt megkértük a tervező ajánlatát, amelyben leírták, hogy újraegyeztetés esetén minimum 6-7 hónappal hosszabbodik meg a Településrendezési tervre vonatkozó eljárás, valamint 1.400.000 Ft + Áfa összegbe fog kerülni az Önkormányzatnak.

Vidáts Zoltán a lakosság köréből

Nem fogadja el a választ, továbbra is fenntartja a beadványában foglaltakat. Kérdése az, hogy milyen fórumhoz fordulhat pl. Közigazgatási Bírósághoz? Kéri a Képviselő-testületet, hogy még egyszer gondolja át és amennyiben úgy dönt, akkor elfogadja a döntést. Elmondja továbbá, hogy aláírásgyűjtésbe kezdett kérelme támogatására. Kéri, hogy várják meg a többiek aláírását, ehhez szüksége van még egy kicsi időre.

Tóth Gáborné körjegyző

Jogorvoslati kérdésre válaszolva elmondja, hogy a Rendezési terv készítés jelenlegi szakaszában nem lehet jogorvoslatért folyamodni. Tájékoztatja arról, hogy a településrendezési eszközök elfogadása a következők szerint történik. A főépítész záróvélemény kiadását követően a Településrendezési terv szerkezeti tervét határozattal, míg a szabályozási tervet és a helyi építési szabályzatot önkormányzati rendelettel fogadja el a Képviselő-testület. Elfogadást követően a Településrendezési terv komplett anyaga a jegyzőkönyvvel együtt a Veszprém Megyei Kormányhivatal Törvényességi Ellenőrzési

Főosztályára kerül, ahol azokat az eljárási rend betartásával együtt törvényességi szempontból vizsgálják. Amennyiben jogszabálysértést észlelnek, azt jelezni fogják a Képviselő-testület felé. A testület az esetleges jelzés alapján köteles a jogszabálysértést kiküszöbölni. Ha az Önkormányzat a jogszabálysértés megszüntetéséről nem gondoskodik, akkor a Kormányhivatal az Alkotmánybírósághoz fordul jogorvoslatért. Az elmondottakból kitűnik, hogy a Településrendezési terv ellen alkotmánybírósághoz lehet fordulni, mivel az önkormányzati rendelet, vagyis jogszabálynak minősül.

Dienes Károly a lakosság köréből

Nem érti, hogy Vidáts Zoltánt miért bántja az, hogy valaki más is tudna építkezni azon a területen. Ez az egész erre megy ki, csupán rosszindulat a részéről. Véleménye szerint figyelembe kellene venni a testületnek azt, hogy a kérelmezőn kívül minden tulajdonos kérte az övezeti szabályozás megváltoztatását azon a területen.

Pap Huba képviselő

Úgy véli, hogy ez egy jó összefoglalója a témának. Véleménye szerint a képviselő-testület felülvizsgálhatja döntését, de meggyőződése az, hogy a 12 kérelmet nem hagyhatja figyelmen kívül az Önkormányzat. Ebben az esetben 12 egyöntetű kérelem áll szemben egy beadvánnyal.

Vidáts Zoltán a lakosság köréből

Ha a kérelmeket nézzük meg, akkor majdnem biztosra vehetjük azt, hogy azon a területen a szőlőművelést nem fogják folytatni, ha megnézzük a kialakult területeket, akkor mekkora nagy épületek fognak ott épülni.

Kéri Katalin társulási főépítész

Az előzőkre reagálva ismerteti az övezeti besorolás beépítésének szabályozását. Elmondja, hogy a Balatoni törvény szabályai szerint, csak abban az esetben lehet gazdasági épületet építeni, ha a területen 80 %-ban szőlőművelést folytatnak, aminek ellenőrzése a hegybíró feladata.

Pap Huba képviselő

12-en kérték az övezeti átsorolást, ezt a demokratikus módszerek szerint figyelembe kell vennünk. Ebben az esetben azt kellett figyelembe vennie a testületnek, amit kértek. Egyetért azzal, hogy a lovasi táj védelmét mindenképpen figyelembe kell venni, de úgy véli, hogy ezt az önkormányzat meg is tette.

Vidáts Zoltán a lakosság köréből

Köszöni a meghallgatást, távozik az ülésről.

Czencz Sándorné a lakosság köréből

Elmondja, hogy a Panoráma utcáról nem tudnak járni, a Bartók B. utcáról úgy van kialakítva a bejáratuk, hogy onnan sem tudnak bejárni. Kérdése az, hogy milyen lesz a beépítés az alattuk lévő Vidáts Zoltán kérelmével érintett szőlőkben. Közvetlenül az út mellett lesz lehetőség az építkezésre, vagyis egy egész házsor fog ott kialakulni?

Kéri Katalin társulási főépítész

Válaszában elmondja, hogy az úttól kb. 20 méterre, délre lesznek az épületek. A felette lévő házsor feltétlenül át fog látni a majd megépülő házak felett. Erre az építési szabályok kialakításával ügyeltünk.

Zsigmond Istvánné a lakosság köréből

Kérdése az, hogy a Panoráma utcában lévő nyaralójukat át lehet-e minősíteni lakóházzá.

Kéri Katalin társulási főépítész

Válaszában elmondja, hogy bizonyos feltételek fennállása esetén át lehet minősíteni a nyaralót lakóházzá, mivel a jelenleg hatályos rendezési terv szerint az egyes terület. Tájékoztatja a testületet a január 26-án a Balatoni Főépítész hivatalában történt egyeztetés további megállapításairól. Sarkalatos problémaként merült fel Kecsed Gábor Lovas Csárdával kapcsolatos kérelme, valamint a Patkó-tó területének kérdése is. A Balatoni Főépítész állásfoglalása szerint mindkét esetben, ha az Önkormányzat a már szakhatósági egyeztetésen átment álláspontján változtatni akar, új egyeztetési eljárást kell lefolytatni. Ehhez ragaszkodik a Főépítési Hivatal. A Képviselő-testületnek el kell tehát döntenie, hogy a jelenlegi szabályozással kikéri a főépítési záróvéleményt, vagy a kérelmeknek megfelelően változtat a szabályozáson és vállalja azt, hogy időben ez további tolodást jelent és a már említett többletkiadással jár. Tájékoztatja továbbá a testületet arról, hogy a Patkó-tói terület rendezését egy településrendezési szerződéssel lehet kezelni. Ebben az esetben a tulajdonosok mindegyikének, és az Önkormányzat közreműködésével szerződésben kell rögzíteni azt, hogy az érintett ingatlantulajdonosok a terület rendezésének és közművesítésének összes költségét vállalják.

Csajka György képviselő

Úgy véli, hogy minél előbb pontot kell tenni ennek a végére. Nem fogunk rimánkodni a Patkó tói területen érintett 33 embernek azért, hogy fizessen, illetve hajlandó legyen együttműködni, annál is inkább mivel még arra sem voltak képesek, hogy maguk közül képviselőt jelöljenek ki, akivel erről a kérdéstről tárgyalhattunk volna. Javaslat az, hogy tekintsük lezártnak az egyeztetési folyamatot azzal, hogy a rendezési terv elfogadása után egy következő fordulóban lehet kezdeményezni annak módosítását.

A polgármester megkérdezi, hogy további hozzászólása vagy más javaslata van-e valakinek.

Egyéb javaslat nem volt a polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, miszerint

Ki ért egyet azzal, hogy a településrendezési terv egyeztetési szakaszát lezártnak tekintsük és kérjük ki a Balatoni Főépítész záróvéleményét az elkészült munkarészek alapján?

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:

17/2011. számú Önkormányzati határozat

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a folyamatban lévő Településrendezési Terv módosításának az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9. § (2) – (5) bekezdésében foglalt véleményezési eljárást lezártnak tekinti azzal, hogy a lakosság részéről késve érkezett új kérelmek - melyek az Állami Főépítész 2011. január 26-án megtartott egyeztetésen elhangzott állásfoglalása szerint új az Étv. 9. § (3) bekezdés szerinti véleményezési eljárás lefolytatása nélkül jelen eljárás keretében nem vehetők figyelembe – benyújtására a Településrendezési Terv elfogadását és hatálybalépését követően lesz lehetőség a költségek esetleges viselése mellett.

A Képviselő-testület a Településrendezési Terv mielőbbi elfogadása és hatálybaléptetése érdekében felkéri a Településrendezési Tervet készítő Város-Teampannon Kft-t a záró véleményezési anyag mielőbbi összeállítására.

Megbízta a polgármestert azzal, hogy a döntésről a tervezőt tájékoztassa, a szükséges intézkedéseket haladéktalanul tegye meg.

Felelős: Ferenczy Gáborné polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos.

5. Vegyes ügyek

1) Fő utca forgalomszabályozásának rendje

Csajka György képviselő tájékoztatja a testületet arról, hogy a Fő utcai autóbuszöbölre vonatkozó munkarészek nem készültek el, nem áll rendelkezésünkre olyan anyag, amelyre az elmúlt ülésen tárgyaltak szerint pályázatot tudnánk benyújtani. Előzetes tájékoztatás szerint a támogatás elnyerésére nem is lenne esélye az Önkormányzatnak, mivel megyénként 2-3 pályázat támogatására van lehetőség. Információi szerint Veszprém megyében nagyon sok pályázatot készítenek a tervezők. Ebben az ügyben beszélt Demény Zoltán tervezővel, akivel miután egyeztettek az érintettekkel (Volán, Közútkezelő Kht.), arra jutottak, hogy nincs a Fő utcának akkora autóbusz forgalma, hogy külön buszöböl legyen kialakítva. Nincs szükség az öbölszerű kialakításra. Elég egy kiemelt szegéllyel ellátott megállóhely és a KRESZ szerinti sárga cikk-cakk felfestés. Az előzetes felmérés szerint a járda egy szakaszának kialakítása és a felfestés 3.428.830 Ft összegbe kerülne. Ismerteti a számára megküldött ajánlatot, és annak műszaki tartalmát. Véleménye szerint van olyan kivitelező, aki ezt olcsóbbért is megcsinálja, 2,5 millió Ft-nál ennek költsége nem lehet több. Javaslat az, hogy kérjünk két további ajánlatot és ezek ismeretében döntsünk majd a kivitelezésről.

Egyéb javaslat nem volt, így a polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, miszerint

➤ Ki ért egyet azzal, hogy a Fő utca bolt előtti buszmegálló kialakításának kivitelezésére további két kivitelezői ajánlatot kérjünk be.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:

18/2011. számú Önkormányzati határozat

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Lovas Fő utca bolt előtti autóbusz váró kiemelt szegéllyel és felfestéssel történő kialakítására további két kivitelezői ajánlat beszerzését határozza el.

A Képviselő-testület megbízta a polgármestert az árajánlatok bekérésével.

Felelős: Ferenczy Gáborné polgármester

Határidő: 2011. március 31.

2.) DRV Zrt. középtávú beruházási tervének jóváhagyása

(Előterjesztés 2. pontja a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A polgármester elmondja, hogy a DRV Zrt. által megküldött 2011. évi beruházási javaslatot elektronikus formában megküldtük. Javaslat az, hogy az Önkormányzat hagyja jóvá.

Más javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, miszerint

➤ Ki ért egyet a DRV Zrt. 2011. évi beruházási javaslatának elfogadásával?

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:

19/2011. számú Önkormányzati határozat

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a DRV Zrt. által javasolt Lovas község szennyvízrendszerére vonatkozó 2011. évi beruházási javaslatot jóváhagyja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntésről a DRV Zrt-t tájékoztassa.

Felelős: Ferenczy Gáborné polgármester

Határidő: 2011. február 20.

3) Falugondnokok Egyesületének támogatási kérelme

(Előterjesztés 3. pontja a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Csajka György képviselő javasolja, hogy külön ne tárgyaljunk támogatási kérelmet napoljuk el a civil szervezetek támogatására vonatkozó napirendhez.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a javaslattal, a támogatási kérelmet elnapolja.

4) Balatonfüredi Többcélú Kistérségi Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyása

(Az előterjesztés 4. pontja a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A polgármester javasolja a társulási megállapodás jóváhagyását.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 szavazattal ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot

20/2011. számú Önkormányzati határozat:

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonfüredi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodását változatlan tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Felelős: Ferenczy Gáborné polgármester

Határidő: 2011. március 31.

5) Falugyűlés időpontjának meghatározása

A polgármester tájékoztatja a testületet, hogy a falugondnoki állásra kiírt pályázatra nagyon sok pályázat érkezett, ezért javaslata az, hogy a 18-án falugyűlést korábban, 17 órára hirdessük meg.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 szavazattal ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot

21/2011. számú Önkormányzati határozat:

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. február 18-án 17 órakor Falugyűlést tart.

A falugyűlés napirendje: falugondnoki állásra jelentkező pályázók meghallgatása.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a falugyűlés időpontjáról a település lakosságát tájékoztassa.

Felelős: Ferenczy Gáborné polgármester

Határidő: azonnal

NAPIREND UTÁN

Hull Zita alpolgármester

A Malomvölgy utcában az utcán parkolnak az autók, ami sok esetben gondot jelent. A településen, több helyen a fák belógnak a villanykábelekbe, ezeket le kellene vágni. Problémát jelent továbbá, hogy a Malomvölgy utcában nagyon sok a szabadon engedett, illetve kóbor kutya.

Csajka György képviselő

Kérdezi, hogy történt-e előrelépés a Falurét ingatlanaival, illetve az engedély nélkül megépült zöld házzal kapcsolatban.

Dr. Mátyás István a lakosság köréből

A zöld hulladék lerakását a külterületen meg kellene szüntetni, mert az erre kijelölt helyek alkalmat adnak az egyéb hulladék lerakására. Jó lenne ezzel kapcsolatban egyeztetni a BalKom-mal. A Ciffhegyi és Vámosi út építésének a szerződését át kellene nézni, és amennyiben lehetséges a garanciális javításokat érvényesíteni.

Pap Huba képviselő

Kérdése az, hogy ki dönti el azt, hogy melyik beteget kell szállítania a falugondnoknak? Jó lenne ennek utánanézni. Véleménye szerint van olyan beteg, akit indokolatlanul a falugondnok szállít, és van akit a betegszállítók visznek, pedig esetleg a falugondnoki szolgálatra is jogosult lenne.

Varga János a lakosság köréből

Nagyon jók az új utcatáblák, kérdése az, hogy a Bajcsy-Zsilinszky u. neve esetleg meg fog változni, mivel oda még nem került ki az utcatábla. Meg kellene nézni a Bartók B. utca táblát, mert véleménye szerint azt fordítva tették fel. Oda kellene figyelni az utcatáblák rögzítésére is, mivel sok a kifúrt lyuk és kevés a csavar.

Tóth Gáborné körjegyző

A Faluréttel és a zöld házzal kapcsolatos kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőségnél és a Balatonfüredi Építéshatóságnál már intézkedés történt ezekben az ügyekben.

Ferenczy Gáborné polgármester

Véleménye szerint körül kell járni a betegszállítás kérdését, nem tudjuk jelenleg, hogy egy-egy embert visz a falugondnok kezelésre, vagy esetleg többet is. Az biztos, hogy egy embernek ennyire nem szabadna kihasználni a falugondnoki szolgálatot. Utánanéznünk a jelenlegi helyzetnek és a jogszabályi szabályozásnak is.

Egyéb ügy nem lévén a polgármester az ülést 20 óra 50 perckor bezárta.

Kmf

Ferenczy Gáborné
polgármester

Tóth Gáborné
körjegyző