

**LOVAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**LOVAS**

Szám: 151-16/2011

**JEGYZŐKÖNYV**

<b>KÉSZÜLT:</b>	Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. június 20-án, 18 órai kezdettel megtartott nyílt ülésről
<b>ÜLÉS HELYE:</b>	Lovas, Faluház nagyterem
<b>JELLEN VANNAK:</b>	Ferenczy Gáborné polgármester Hull Zita alpolgármester Csajka György Pap Huba képviselők
<b>BEJELENTÉSSEL TÁVOL MARADT:</b>	Takács Ferenc képviselő
<b>TANÁCSKOZÁSI JOGGAL MEGHÍVOTT:</b>	Tóth Gáborné körjegyző
<b>LAKOSSÁG KÖRÉBŐL:</b>	Nem jelent meg senki.

***NAPIREND ELŐTT:***

Ferenczy Gáborné polgármester köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy az 5 fő települési képviselő közül 4 fő van jelen, így a Képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

*A polgármester napirend előtt tájékoztatja a Képviselő-testületet az elmúlt időszakban történt eseményekről az alábbiak szerint:*

- A közművelődési érdekltség-növelő pályázaton, melyet márciusban nyújtottunk be, elnyertünk 77 ezer Ft-ot, amit a nagyterem világításának megoldására terveztünk felhasználni.

**Csajka György képviselő**

Javaslat az, hogy a folyamatban lévő építési ügyekkel kapcsolatban minden testületi ülésen kapjanak tájékoztatást a balatonfüredi építéshatóságtól.

**Tóth Gáborné körjegyző**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény kimondja, hogy kinek van betekintési joga az ügyekben, és az önkormányzat ebbe nem tartozik bele. Tájékoztatásul elmondja, hogy felkérhetjük az építéshatóságot, hogy évente egyszeri alkalommal számoljanak be tevékenységükről, de az csak számszerű adatokat tartalmazna.

**Csajka György képviselő**

Elmondja, hogy egy konkrét ügyel kapcsolatban – nevezetesen a zöld házzal – a problémája az, hogy a jelenleg is húzódó építési ügyek miatt attól tart, hogy ha efelett egyszer elnézünk, akkor folyamatosan elő fognak fordulni az ilyen ügyek.

### **Ferenczy Gáborné polgármester**

Javaslat az, hogy legalább minden második ülésre hívjuk be a főépítést, neki vannak kapcsolatai, amik alapján tájékozódhatunk az éppen aktuális építési ügyekről.

### **Csajka György képviselő**

Egyetért a javaslattal, valamint javasolja továbbá, hogy tekintsük át a főépítész feladatjegyzékét is.

### **Tóth Gáborné körjegyző**

Elmondja, hogy a főépítész munkaköri leírása a következő testületi ülés anyagával együtt kiküldésre fog kerülni és át fogják tudni tekinteni a képviselők.

*Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend előtti tájékoztatót tudomásul vette.*

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívóban megjelöltek szerint, megkérdezi, hogy további napirendi javaslata van-e valakinek?

Egyéb napirendi javaslat nem volt, **a Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:**

## **Napirend**

1. Lovas-Paloznak Községek Körjegyzőségének beszámolója a hivatali feladatok 2010. évi ellátásáról
2. Lovasi Napok tájékoztatója
3. Szociális ellátásokról szóló rendelet felülvizsgálata
4. Hulladékrendelet felülvizsgálata
5. Vegyes ügyek

## ***NAPIREND TÁRGYALÁSA***

### **1. napirend: Lovas-Paloznak Községek Körjegyzőségének beszámolója a hivatali feladatok 2010. évi ellátásáról**

(A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

### **Tóth Gáborné körjegyző**

Elmondja, hogy a képviselők a meghívóval együtt elektronikus úton megkapták a beszámolót, melyet hallgatóság hiányában nem tart szükségesnek elismételni. Annyival kiegészíti a beszámolót, hogy az elmúlt évben két kiemelt feladat volt, az országgyűlési és az önkormányzati választás. Az idei ilyen kiemelt feladat a népszámlálás lesz. Pénzügyi és egyéb lebonyolítási feladatokat is nekünk kell elvégezni. Elmondja, hogy az idén három féleképpen lehet kitölteni a kérdőíveket, a hagyományos interjú változatban, amikor a számlálóbiztos kérdez, a másik, amikor kitölti magának a választ adó, a biztos pedig visszamegy érte, a harmadik lehetőség az interneten történő kitöltés, bízik abban, hogy minél többen fogják így kitölteni az adatlapokat. Amennyiben van kérdés a beszámolóhoz, szívesen válaszol rájuk.

### **Csajka György képviselő**

Kérdése arra vonatkozik, hogy az elégedettségi kérdőív szerint volt olyan válasz, hogy „gyógyszer felíratásban mindig segítenek” ilyen feladat is van?

### **Tóth Gáborné körjegyző**

Elmondja, hogy amennyiben igény van rá, akkor ez is beletartozik a feladatokba, de leginkább Paloznakon veszik ezt igénybe.

### **Csajka György képviselő**

A beszámolóból idézi a következőt: „A belső ellenőrzést végző Balatonfüredi Többcélú Kistérségi belső ellenőr leterheltsége miatt a 2010. évi belső ellenőrzés ez évre húzódik át a kistérségi Tanács döntése alapján.” Kérdése erre vonatkozóan az, hogy ez jogilag rendben van-e?

### **Tóth Gáborné körjegyző**

Jogilag rendben van, mert jogszabály szerint lehetőség van arra, hogy minden két évben legyen belső ellenőrzés. A novemberi testületi ülésen lett elfogadva a belsőellenőrzési terv, mikor is az előterjesztésben az volt a javaslatom, hogy a 2010-es év feladatai kerüljön idén is a tervbe. Egy kistérségi belső ellenőr van, így fizikailag nem tud eljutni minden településre, ez okból került kistérségi tanács által elfogadásra, hogy minden két évben kötelező a belső ellenőrzés.

### **Csajka György képviselő**

A beszámolóban szerepel az iktatott ügyiratok száma. A fő- és alszámra iktatott ügyiratokkal kapcsolatban kérdése az, hogy ügyiratnak számít-e például az ügyintézési határidő meghosszabbítása?

### **Tóth Gáborné körjegyző**

Tájékoztatásul elmondja, hogy ez nem csak, hogy ügyiratnak számít, de az említett példa éppen egy végzés.

### **Csajka György képviselő**

Bízott benne, hogy ez nem számít bele, mert így az egy főre jutó napi ügyiratforgalom 4,24 db. Ebben benne vannak azok az előre gyártott tartalmú ügyiratok is, amiknél csak egy-két adatot kell módosítani, a sablon ugyanaz. Véleménye szerint ez a szám igen csekély.

### **Tóth Gáborné körjegyző**

Véleménye szerint nem lehet általánosítani. Vannak ügyiratok, amelyeknél nagyon sok dolgot kell figyelembe venni, illetve akadnak persze olyanok is, amiket hamar el tudunk intézni. Elmondja, hogy bele kell tekinteni egy-egy ügyiratba és akkor látható, hogy mi mindenre kell figyelni, például az Önkadó program. Meg kell nézni, hogy is működik pontosan, nem olyan egyszerű. Az idei évben szerencsére nem volt adórendelet módosítás, Paloznakon viszont igen. Határidőt kellett módosítani, mert minden egyes adóbevallást elő kellett szedni, és külön fel kellett dolgozni. Elmondja, hogy azért állította össze így a beszámolót, hogy a tények tűnjenek ki belőle.

### **Pap Huba képviselő**

Elmondja, hogy az ő értelmezése szerint arról van szó, hogy valóban szükséges-e ekkora létszám, amennyiben ekkora az ügyiratforgalom.

### **Ferenczy Gáborné polgármester**

Elmondja, hogy most van folyamatban az önkormányzati rendszer átalakítása, módosítása, amennyiben azok valósulnak meg, amik a tervek, akkor teljesen átalakul az egész rendszer, nem lesz ilyen probléma.

Amennyiben nincs más kérdés, hozzászólás, javasolja a beszámoló elfogadását.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, miszerint

- Ki ért egyet a Körjegyzőség hivatali feladatok ellátásáról szóló beszámolójának elfogadásával?

**Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 szavazattal ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:**

**65/2011. számú Önkormányzati határozat**

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Lovas-Paloznak Községek Körjegyzőségének 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

**2. napirend: Lovasi Napok tájékoztatója**

A polgármester átadja a szót Szendi Péter rendezvényszervezőnek.

**Szendi Péter rendezvényszervező**

Elmondja, hogy az utolsó tájékoztatás óta véglegesen összeállt a Lovasi Napok programja, amit mindenhol eljuttattunk, így azt a képviselők is láthatták. A költségeket tudjuk a megfelelő keretek között tartani. A szerződéseket aláírták az érintettek.

**Csajka György képviselő**

Kérdése, hogy jelenleg hol tartunk költségeket tekintve?

**Szendi Péter rendezvényszervező**

Válaszában elmondja, hogy a jelenlegi költség 1.500.000, a betervezett összeg pedig 1.600.000 Ft volt.

**Csajka György képviselő**

Emlékezete szerint abban maradtak, hogy a szponzori támogatások ezt az összeget fogják csökkenteni.

**Ferenczy Gáborné polgármester**

Elmondja, hogy ez így is történik. Ismerteti továbbá, hogy az Alapítvány költségeit is átvállaltuk. Elmondja, hogy ami konkrétan falunapi támogatásra érkezett összeg, az mind ezt a költséget csökkenti.

**Csajka György képviselő**

Kérdése az, hogy tudjuk-e már, hogy mekkora támogatást kaptunk?

**Ferenczy Gáborné polgármester**

Ismerteti, hogy az alsóörsi önkormányzattól van 100.000 Ft támogatás, 50.000 Ft a Schiedel Kft-től, 25.000 Ft egy magánszemélytől.

**Tóth Gáborné körjegyző**

Elmondja, hogy ezeken a támogatásokon felül még van egy ígéret, egy – az eddigi falunapokat is jelentős összeggel támogató - vállalkozástól.

**Csajka György képviselő**

Tudomása szerint korábban jóval több szponzori támogatást sikerült szerezni, kb. 4-500.000 Ft összeget. Jó lenne, ha az idei évben is legalább 300.000 Ft támogatást kapnánk.

**Tóth Gáborné körjegyző**

Átnézte a korábbi támogatási szerződéseket, az egyik vállalkozás a már az előbb említett, egy másik vállalkozás az idei évben biztos, hogy nem fog tudni támogatást nyújtani.

**Szendi Péter rendezvényszervező**

Ismerteti továbbá, hogy szerdáig a környező 5 településre is kikerülnek a postaládákba a szórólapok, forgalmasabb helyeken szintén hirdetjük a Lovasi Napokat, két közösségi portálon is fenn van a program, már többen jelezték, hogy részt kívánnak venni. Elmondja, hogy összességében 2-300 embert vár a programokra a két nap során. Ahogy már az előbb is említette a szerződéseket aláírták, lesznek árusok, vendéglősök, borosok. Az előző évekhez hasonlóan a VMK is segíti a rendezvényt.

### **Hull Zita alpolgármester**

Kérdése arra vonatkozik, hogy a Csárda út elkészül-e a Lovasi Napokra, mert a kisvonat, ami majd jön, felmehetne ott és egy másik úton pedig lefelé.

### **Tóth Gáborné körjegyző**

A terv, illetve a kivitelezői szerződés szerint elkészül, de a kisvonat nem tud megfordulni sehol a hegyen, tehát másik útvonalat kell neki tervezni.

### **Szendi Péter rendezvényszervező**

Mindenképpen egyeztetni fog még a kisvonat vezetőjével, előzetesen megkeresik a megfelelő útvonalat arra, hogy minél több dolgot meg tudjon mutatni a településről. Elmondja, hogy a székek, a hiányzó lámpatestek is rendelkezésre állnak.

### **Tóth Gáborné körjegyző**

Kérdése arra vonatkozik, hogy ki lesz a konferanszié?

### **Szendi Péter rendezvényszervező**

Válaszában elmondja, hogy ő ezt a feladatot nagyon szívesen vállalja térítés nélkül.

### **Ferenczy Gáborné polgármester**

Véleménye szerint nagyon jó döntés volt akkor, amikor a Szendi Pétert választották a rendezvényszervezői, valamint a könyvtárban lévő feladatok ellátására, ugyanis nagyon felpezsdült a lovasi élet, nagyon sokat dolgozik, hatékonyan. Azt látja, hogy egyre többen keresik a könyvtárat, a Teleházat, már nem csak Lovasról, hanem a környező településekről is.

### **Szendi Péter rendezvényszervező**

Ezek után ismereti a Teleház bevételeit, amik a következőképpen alakultak. Január 20-március 31.: 6265 Ft, április 1. – április 30. 2980 Ft, május 1. - május 31. 7.200 Ft, június 1-június 18. 11.300 Ft a bevétel. További adatokként ismerteti az internetezők számát, ami a következő: januárban 11, februárban 10, márciusban 21, áprilisban 20, májusban 44, júniusban eddig 24 volt. Elmondja, hogy beszélt a mozgókönyvtár vezetőjével, 2 héten belül telepítik a programot a könyvtárba, ezáltal megszűnik az eddigi könyvkölcsönzési módszer, miszerint kis füzetbe voltak írva a kölcsönzések. Hoznak új könyveket is, valamint a kint lévő könyveket is szép számmal visszahozták már. Elmondja továbbá, hogy van egy TIOP pályázat, 5-8 millió Ft-ig lehet pályázni, és ez minket olyan formában fog érinteni, hogy Balatonfüred pályázhat, eszközbeszerzésre van lehetőség a pályázat keretein belül.

### **Tóth Gáborné körjegyző**

Kérdése az, hogy vannak-e hangoskönyvek is, valamint az, hogy lehetséges lenne-e az újdonságokról megjelentetni egy cikket az újságban?

### **Szendi Péter rendezvényszervező**

Válaszában elmondja, hogy hoznak hangoskönyveket is. Az újságban mindenképpen szeretné megjelentetni az aktualitásokat a könyvtárral, teleházzal kapcsolatban. Ismerteti még, hogy a falunapokon a sajtó képviselői is jelen lesznek, a veszprémi Napló, illetve a helyi tévék is, remélhetőleg egy pozitív bemutatást fognak adni a rendezvényről.

**Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Lovasi Napokról szóló tájékoztatást tudomásul vette.**

### **3. napirend: Szociális ellátásokról szóló rendelet felülvizsgálata**

(A rendelettervezet és az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A polgármester elmondja, hogy a rendelettervezetet a képviselők a meghívóval együtt megkapták. Véleménye szerint sok változás nincs a rendeletben, átadja a szót a körjegyzőnek.

### **Tóth Gáborné körjegyző**

Elmondja, hogy a rendeletervezetben kiemeltük azokat a részeket, amik változtak. A feltételeket nem változtattuk meg, hozzáigazítottuk a megváltozott jogszabályhoz. Néhány apróbb változás van pl. a lakás célú kölcsön törlesztőrészlete elismerhető költségként nem volt benn az előző rendeletben. A lakásfenntartási támogatásnál 5 m<sup>3</sup> víz van szabályozva, ez úgy gondoltuk, hogy egy négy tagú család esetében kevés, ezért javasoltuk lakásra nézve a 10 m<sup>3</sup>-t. A villany- és a gázfogyasztás, valamint a tüzelőanyag költségei a mindenkori öregségi nyugdíj összegéhez lett igazítva. Összeben kb. ugyanannyit jelent, mint ami az előző rendeletben volt. Az átmeneti segélyeknél betettük a sürgős esetben történő segélyezés lehetőségét, valamint a kamatmentes kölcsön lehetőségét változatlanul hagytuk. A temetési segélynél viszont úgy gondoltuk, hogy a támogatást ne kössük jövedelemhez, azaz aki eltemettetésről gondoskodik, és ezt számlával tudja is igazolni, akkor az kapjon támogatást. Továbbá meghatároztuk a helyben szokásos legalacsonyabb temetési költséget, mert az előző rendelet hivatkozik rá, de nem szabja meg annak mértékét.

### **Csajka György képviselő**

Nem ért egyet azzal, hogy a temetési segély jövedelemtől független legyen. Kérdése, hogy a most hatályos rendelet szerint mekkora a jövedelemhatár?

### **Hull Zita alpolgármester**

Felolvassa a helyi rendelet ezen paragrafusát miszerint „a családban az egy főre számított jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegét, egyedül élő esetén annak 150%-át.”

### **Csajka György képviselő**

Azzal viszont egyetért az előterjesztésben foglaltakhoz képest, hogy ezt a jövedelemhatárt meg kell emelni, mert ez alacsony.

### **Tóth Gáborné körjegyző**

Kéri a testületet, hogy a nyugdíjminimum százalékos arányában határozzák meg ezt az összeget.

### **Csajka György képviselő**

Javaslat az, hogy a családban élők számára az öregségi nyugdíjminimum 200 %-a, egyedül élő esetében a 300 %-a legyen a jövedelemhatár.

### **Tóth Gáborné körjegyző**

Kérdése az, hogy a temetési segély mértéke továbbra is 10 % maradjon?

### **Csajka György képviselő**

Javaslat az, hogy a temetési támogatás mértékét úgy határozzuk meg, hogy a temetési költség 10 %-a, de maximum 25.000 Ft.

### **Pap Huba képviselő**

Véleménye az, hogy minden esetben egyenlő összeget kellene adnunk temetési segélyként, annak, aki az említett jövedelemhatárok mellett erre rászorul.

### **Tóth Gáborné körjegyző**

Kérdése az, hogy akkor az előbb említett jövedelemhatárokat figyelembe véve, megszűnik a 10 %, és minden esetben ugyanazt az összeget határozzuk meg?

### **Csajka György képviselő**

Válaszában elmondja, hogy támogatja ezt, valamint javasolja, hogy a támogatás mértéke 25.000 Ft legyen.

### **Tóth Gáborné körjegyző**

Ezeket a módosítási javaslatokat belefoglaljuk a rendeletbe. Ismerteti továbbá, hogy annyi változás van még a tervezetben, hogy beletettük a falugondnoki szolgálatot, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatásokat, amit a balatonfüredi Szolgáltató Központ biztosít.

A polgármester megkérdezi, hogy egyéb kérdése, javaslata van-e valakinek?

Kérdés, javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, miszerint

- Ki ért egyet azzal, hogy az említett módosításokkal a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló rendeletet elfogadjuk?

**Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 szavazattal ellenszavazat nélkül meghozta a**

#### **7/2011. (VII.20) önkormányzati rendeletét a szociális ellátások helyi szabályozásáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

### **4. napirend: Hulladékrendelet felülvizsgálata**

(A rendelettervezet és az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A polgármester elmondja, hogy a rendelettervezetet a képviselők a meghívóval együtt megkapták. Elmondja, hogy lényegében egy változtatás történt, mégpedig az emberi tartózkodásra alkalmas épület meghatározására vonatkozóan.

### **Pap Huba képviselő**

Kérdése az lenne, hogy a rendeletben hol 110 l, hol 120 l van írva, mi a különbség?

### **Tóth Gáborné körjegyző**

Elmondja, hogy a szabványméretű edényzet 120 l-es. Ezt is át kell írni a rendeletben, hogy mindenhol egyértelműen 110-120 l legyen. Ismerteti, hogy a rendelet felülvizsgálatára azért van szükség, mint ahogy azt az előterjesztésben is leírta, egy külterületi ingatlanulajdonos Kormányhivatalhoz történő panasa nyomán a Kormányhivatal a szervezett hulladékkezelési közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló rendelet felülvizsgálata során 2011. május 19-én szóbeli törvényességi felhívást intézett az önkormányzathoz. Elmondja, hogy jogbiztonságot sértő az a megfogalmazás, hogy emberi tartózkodásra alkalmas épület. Ehelyett fogalmaztunk úgy, hogy egyéb épület, és az értelmező részben pedig leírtuk, hogy mi tartozik az egyéb épületek közé.

A polgármester megkérdezi, hogy egyéb kérdése, hozzászólása van-e valakinek?

Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, miszerint

- Ki ért egyet a rendelettervezetben foglaltak elfogadásával?

**Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 szavazattal ellenszavazat nélkül meghozta a**

#### **8/2011. (VII.20) önkormányzati rendeletét a település szervezett hulladékkezelési közszolgáltatás kötelező igénybevételéről**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

### **5. napirend: Vegyes ügyek**

#### *1. Köves-tetői utak aszfaltozásának ajánlata*

(Az előterjesztés 5. pontja a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A polgármester elmondja, hogy egy ajánlatot kaptunk, a Rátóti Útépítő Kft-től, a Magyar Aszfalt Kft képviselője még nem tudott kijönni. Ismerteti továbbá, hogy lakossági kérés érkezett, hogy az érintett ingatlanulajdonosok hozzájárulnának az utak aszfaltozásához,

amennyiben nem csak az eddig említett részt, hanem az alsó szakaszt is leaszfaltoztatnánk. A holnapi nap folyamán kérünk ajánlatot a Magyar Aszfalt Kft-től.

#### **Tóth Gáborné körjegyző**

Amennyiben a teljes útszakaszra kérjük be az ajánlatot a Magyar Aszfalttól, akkor a másik ajánlatot is ki kell egészíttetni ugyanarra a műszaki tartalomra. Le kell tisztázni, mekkora szakaszra kérünk ajánlatot.

#### **Csajka György képviselő**

Elmondja, hogy az alsó szakaszra csak akkor kell ajánlatot kérni, ha az érintett ingatlantulajdonosok hozzájárulnak az aszfaltozáshoz. Az alsó szakaszra mi most nem költünk.

#### **Tóth Gáborné körjegyző**

Véleménye szerint az a baj az eredeti szakasszal, hogy ha azt leaszfaltozzuk, akkor a lezúduló esővíz pont a szemben levő ingatlantulajdonosokhoz fog befolyjni.

#### **Csajka György képviselő**

Akkor egy kocsi murvát kell odavinni, körberakni az aknát, az elnyeli az esővizet, és akkor nem lesz ilyen gond. Elmondja, hogy mi csak az aknát szeretnénk rendbe tenni, de amint ez kiderült, egyből jött a kérés, hogy az egész útszakaszt hozzuk helyre.

#### **Ferenczy Gáborné polgármester**

Véleménye az, hogy azt az utat valóban rendbe kell hozni, mert nagyon rossz állapotban van. Ráadásul az ottani ingatlantulajdonosoknak most jelentősen megemeltük az adótételét, ennek ellenére nem biztosítunk nekik megfelelő utakat a telkek megközelítésére.

#### **Csajka György képviselő**

Véleménye az, hogy úgy tudjuk azt az útszakaszt leaszfaltoztatni, ha ugyanúgy, mint a Csárda utcánál, az ingatlantulajdonosok összefognak és összegyűjtik rá a pénzt.

#### **Tóth Gáborné körjegyző**

Megoldás talán az lehet, hogy be kell kérni mindkét helyről ajánlatot, két részletben. Egyik részlet az aknafedél helyreállítására vonatkozzon, a másik pedig az út alsó szakaszára. Az utóbbival kapcsolatban pedig megkeressük az ingatlantulajdonosokat, hogy van konkrét ajánlat, ha vállalják ennek költségét, akkor megcsináltatjuk az utat, ha nem, akkor nem.

#### **Csajka György képviselő**

Egyetért ezzel az ötlettel, hisz akkor tudjuk, hogy mire kell társulást szervezniük az ingatlantulajdonosoknak.

Egyéb javaslat, hozzászólás nem volt.

**Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Köves-tetői utak aszfaltozásával kapcsolatos tájékoztatót tudomásul vette, a következő testületi ülésen a kivitelezői ajánlatok birtokában visszatér az ügyre.**

#### *2. Korlátozó sorompó árajánlat*

(Az előterjesztés 5. pontja a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Ferenczy Gáborné polgármester elmondja, hogy a korlátozó sorompóra egyetlen ajánlat érkezett, amit a képviselők a meghívóval együtt megkaptak. Véleménye szerint szükség van erre a sorompóra az utak védelme érdekében.



### **Csajka György képviselő**

Emlékezete szerint arról beszéltünk, hogy magasságkorlátozó sorompót állítunk fel, ami a magasságából adódóan megakadályozza a 3,5 t-nál nagyobb gépjárművek behajtását. Az ajánlatban viszont felfele, valamint oldalra nyíló sorompóról van szó.

### **Ferenczy Gáborné polgármester**

Mindenképpen nyitható sorompó kell, hogy a tűzoltóautó be tudjon jutni az utcába. Elmondja, hogy a paloznakihoz hasonló sorompó kiépítésére kérte az ajánlatot.

### **Csajka György képviselő**

Elmondja, hogy ez az ajánlat, amit kaptak nem olyan sorompóra vonatkozik.

### **Ferenczy Gáborné polgármester**

Javaslat az, hogy pontosítani kell az ajánlatot és ennek birtokában döntsünk.

## **Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a korlátozó sorompó ajánlatának pontosításával egyetért, a kérdést a következő testületi ülésre napolja el.**

### *3. [www.lovas.hu](http://www.lovas.hu) honlap fejlesztése*

(Az előterjesztés 1. pontja a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Hull Zita alpolgármester elmondja, hogy az előterjesztést a képviselők a meghívóval együtt megkapták. Elmondja, hogy véleménye szerint az áttekinthetőség miatt szükség van a honlap megújítására. Erre kért be ajánlatot, a javaslata az előterjesztésben szerepel.

### **Csajka György képviselő**

Kérdése az, hogy valóban foglalkoznunk kell-e ezzel a kérdéssel. Ő el tud igazodni a honlapon, véleménye szerint a struktúrára nem kell költeni, amire kell, az az információk gyors áramlásának megoldása. Ezt meg lehet oldani úgy, hogy valakit kiképzünk erre a feladatra, aki folyamatosan frissíti a honlapot. Véleménye szerint a képzésről kell döntenünk. Meglátása szerint ezzel a feladattal meg lehet bízni a teleházvezetőt, illetve meg kell kérdezni a szomszéd falu polgármesterét, hogy mennyiért vállalna egy ilyen képzést. Javaslat az, hogy meg kell kérdezni a Szendi Pétert, hogy mennyiért vállálja ezt a feladatot, ha vállálja, és ezután meg kell oldani ennek megtanítását.

Egyéb hozzászólás, javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, miszerint

- Ki ért egyet azzal, hogy kérjük fel Szendi Pétert a honlap adatainak feltöltésével, és amennyiben vállálja, akkor gondoskodjunk a szükséges képzéséről?

## **Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:**

### **67/2011. számú Önkormányzati határozat**

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a honlap adatainak frissítésére és folyamatos feltöltésére felkéri Szendi Péter teleházvezetőt, amennyiben a feladatot vállálja, a szükséges képzésének költségeit az önkormányzat biztosítja 2011. évi költségvetése terhére.

**Felelős:** Ferenczy Gáborné polgármester

**Határidő:** 2011. augusztus 31.

### *4. Kiszépek beszerzésére javaslat*

(Az alpolgármester javaslata a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Ferenczy Gáborné polgármester elmondja, hogy az utóbbi időben egyre szükségesebbé vált, hogy az önkormányzat különböző kiszépeket szerezzen be, gondol itt főleg láncfűrészre és szivattyúra az öntözéshez.

### **Csajka György képviselő**

Javaslat az, hogy árajánlatokat kell bekérni ezekre a gépekre. A láncfűrészre ő kér ajánlatot, bemegy a veszprémi üzletbe és utánajár.

### **Pap Huba képviselő**

Véleménye az, hogy ezeket az eszközöket az interneten keresztül is be lehet szerezni, ugyanolyan szolgáltatásokat adnak hozzá, mintha márkaboltban szerzi be az ember. Amennyiben szükséges, ő utána néz a szivattyúknak az interneten.

### **Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a kisgépek beszerzésére árajánlatokat kér be.**

#### *5. Kistraktor javítása*

A polgármester elmondja, hogy a kistraktor ismét elromlott. Véleménye szerint ez nem megfelelő erre a célra, egy komolyabb gépet kellene beszerezni.

### **Csajka György képviselő**

Amikor ezt a gépet vettük, önjáró fűnyírót vettünk, nem traktort. Egyértelmű, hogy ha nem rendeltetésszerűen használják, akkor meghibásodik. Elmondja, hogy arra kell használni, amire való, akkor nem lesz vele gond.

### **Ferenczy Gáborné polgármester**

Ha a traktort csak fűnyírásra használjuk, akkor egy traktort kell venni, mert eszköz nélkül nem lehet dolgozni. Nincs megfelelő szállító eszközünk, márpedig szükség volna rá.

Egyéb hozzászólás nem volt.

### **Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a traktor ügyét elnapolja, az ügyben döntés nem született.**

#### *6. Üdvözlőtáblák*

(Az alpolgármester előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Hull Zita elmondja, hogy az előző testületi ülésen felmerült, hogy a Lovas Jövőjéért Egyesület szeretne üdvözlőtáblákat kihelyezni a település három meghatározott pontjára a bevezető utak mellé. Ezeknek a tábláknak a kihelyezésére kéri az önkormányzat hozzájárulását.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

### **Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 szavazattal ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:**

#### **68/2011. számú Önkormányzati határozat**

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Lovas Jövőjéért Egyesület által felállítandó három darab – az előterjesztés szerinti formátumú - üdvözlő tábla kihelyezéséhez hozzájárul.

Az üdvözlőtáblák pontos helyei:

- A Balatoni utca és a Köves köz kereszteződése mellett
- A Vörösmarty utca végében található buszmegálló mellett
- A Fő utca és a Milleniumi Parkhoz vezető út kereszteződése mellett

A Képviselő-testület felhívja az Egyesület figyelmét arra, hogy az üdvözlőtáblák kihelyezését megelőzően a közutak kezelőjének – a Közútkezelő Nonprofit Zrt – hozzájárulását be kell szerezni.

***NAPIREND UTÁN***

Napirend utáni bejelentés nem volt.

***Egyéb ügy nem lévén a polgármester a nyílt ülést 20 óra 10 perckor bezárta.***

*Kmf.*

***Ferenczy Gáborné***  
*polgármester*

***Tóth Gáborné***  
*körjegyző*