

**LOVAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**LOVAS**

Szám: 151-24/2011

**JEGYZŐKÖNYV**

**KÉSZÜLT:** Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. november 17-én, 18 óra 20 perc kezdettel megtartott nyílt ülésről

**ÜLÉS HELYE:** Lovas, Faluház tárgyalóterem

**JELLEN VANNAK:** Ferenczy Gáborné polgármester  
Hull Zita alpolgármester  
Csajka György  
Pap Huba  
Takács Ferenc képviselők

**TANÁCSKOZÁSI JOGGAL**

**MEGHÍVOTT:** Tóth Gáborné körjegyző  
Bauernhuber Eszter pénzügyi előadó  
Kéri Katalin társulási főépítész

**LAKOSSÁG KÖRÉBŐL:** Nem jelent meg senki.

***NAPIREND ELŐTT:***

Ferenczy Gáborné polgármester köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy az 5 fő települési képviselő közül 5 fő van jelen, így a Képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitja. Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívóban megjelöltek szerint, megkérdezi, hogy további napirendi javaslata van-e valakinek?

Egyéb napirendi javaslat nem volt, **a Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:**

**Napirend:**

- 1) Önkormányzat 2012.évi költségvetési koncepciója
- 2) Lovas Község Önkormányzat I-III. negyedéves költségvetési tájékoztatója
- 3) Lovas-Paloznak Községek Körjegyzőség I-III. negyedéves költségvetési tájékoztatója
- 4) Előirányzat módosítása
- 5) Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálása
- 6) Társulási Főépítész beszámolója

7) 2012. évi belső ellenőrzési terv

8) Vegyes ügyek

## **NAPIREND TÁRGYALÁSA**

### **1. napirend: Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A polgármester elmondja, hogy az előterjesztést a képviselők a meghívóval együtt megkapták, kéri tegyék fel kérdéseiket, mondják el javaslataikat.

#### **Hull Zita alpolgármester**

A beruházásokkal kapcsolatban kérdezné, hogy a Vörösmarty utca végében található buszmegálló világítását mielőbb meg kellene oldani.

#### **Csajka György képviselő**

Az elképzelt terven szereplő helyre kell tenni a villanyoszlopot, hogy összhangban legyen.

#### **Ferenczy Gáborné polgármester**

Kérdése, hogy erről döntést hozunk, vagy csak a koncepció keretén belül beszéljünk róla?

#### **Hull Zita alpolgármester**

Hozunk róla döntést, véleménye szerint ez fontos.

Más javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, miszerint

- Ki ért egyet azzal, hogy a Vörösmarty utca végén található buszmegállóhoz egy világítótest beszerzésére ajánlatot kérjünk be?

**Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 szavazattal ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:**

#### **101/2011. számú Önkormányzati határozat**

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Lovas, Vörösmarty utca végén található buszmegállóhoz lámpatest beszerzésére ajánlatot kér be.

**Felelős: Ferenczy Gáborné polgármester**

**Határidő: 2011. december 31.**

Ezután a Képviselő-testület tovább tárgyalja a koncepciót.

#### **Csajka György képviselő**

Véleménye szerint buszöblöket ne csináljunk, mert a Fő utcai rekonstrukciós pályázat során elkészített tervben az nem szerepel. Az előterjesztésben a Főépítési Társulásnál szerepel, hogy Paloznak Község Önkormányzata 650 eFt összeg pénzeszközt ad át, ez Lovasnál mekkora összeg?

#### **Ferenczy Gáborné polgármester**

Elmondja, hogy ez gépelési hiba, az Lovasnál is ekkora összeg, mert ebben megegyezik a két település pénzeszköz átadása. Elmondja, hogy a teleházvezető szerződése december 31-el lejár, kérdése az, hogy hány órás munkaidőben, illetve hogy határozott vagy határozatlan időre szóló szerződést kössünk vele.

#### **Csajka György képviselő**

Véleménye szerint 6 órás munkaviszonyban kell foglalkoztatni, költségvetési évhez igazodóan határozott, egy évre szóló időtartamra.

Az önkormányzat dolgozóinak béremelésére tett javaslattal kapcsolatban a véleménye az, hogy az előterjesztés ezen a helyen pontatlan, neki a megfogalmazás nem tetszik.

**Ferenczy Gáborné polgármester**

Úgy gondolja, hogy a Körjegyzőséggel megegyezően 6 %-os béremelést tartana reálisnak.

**Csajka György képviselő**

Véleménye neki is az, hogy a kötelezőn felül a 6 % béremelés rendben van.

**Tóth Gáborné körjegyző**

Kérdése az, hogy az előterjesztésben szereplő beruházások sorrendje megfelelő-e, egyetért-e vele a testület?

**Pap Huba képviselő**

Nem ért egyet a sorrenddel, mert ő ezt úgy értelmezi, hogy amíg az egyik nem valósul meg, addig nem lehet hozzányúlni a többi beruházáshoz.

**Ferenczy Gáborné polgármester**

Azért van ez a sorrendiség, mert logikailag így következnek, mert van már beadott pályázat, amit sikeres pályázat esetén meg kell valósítani, ez az eredménytől függ.

**Tóth Gáborné körjegyző**

Elmondja, hogy nem kötelező tartani a sorrendet. Amire kötelezettség van, azokat próbáltuk sorba előrébb szerepeltetni.

**Csajka György képviselő**

Annyit fűzne hozzá, hogy amint meglesz a vízjogi létesítési engedély, 2012-ben el kell kezdeni szakaszonként a befogadótól a csapadékvíz-elvezetést megvalósítani, akár pályázattal, akár anélkül.

**Hull Zita alpolgármester**

Nem érti az előterjesztésben szereplő technikai eszközök megfogalmazását.

**Ferenczy Gáborné polgármester**

Elmondja, hogy a technikai eszközök szám szerint elegendőek lennének, de mivel majdnem mind rossz, így mégsem elegendő, ezeknek a cseréje szükséges.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek további javaslata, hozzászólása, véleménye?

További javaslat, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, miszerint

- Ki ért egyet azzal, hogy az említett módosításokkal az Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepcióját elfogadjuk?

**Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 szavazattal ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:**

**102/2011. számú Önkormányzati határozat**

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepcióját elfogadja azzal, hogy az önkormányzati dolgozók bérköltségét megemeli 6 %-kal, a teleházvezető szerződését egy évre meghosszabbítja és 6 órában foglalkoztatja, a tervezett buszöblöket nem valósítja meg, valamint a csapadékvíz-elvezetést lehetőségek szerint szakaszonként megvalósítja.

**Felelős: Ferenczy Gáborné** polgármester  
**Határidő: 2012.évi költségvetés ütemezése szerint**

**2. napirend: Lovas Község Önkormányzat I-III. negyedéves költségvetési tájékoztatója**  
(Az előterjesztés és annak mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A polgármester elmondja, hogy az előterjesztést a képviselők a meghívóval együtt megkapták, kéri tegyék fel kérdéseiket.

**Pap Huba képviselő**

A Csárda utca aszfaltozásának finanszírozásával kapcsolatban kérdezné, hogy amit a lakók befizettek, az áfás összeget fizették meg, tehát a teljes beruházás áfáját az Önkormányzat vállalta?

**Tóth Gáborné körjegyző**

A beruházások esetében a bevételi oldalon nem jelenik meg az áfa, csak a kiadási oldalon. Úgy néz ki, hogy a Csárda utcai beruházás az Önkormányzatnak nem került költségébe. A lakosság a bruttó összeg alapján fizetett hozzájárulást.

**Csajka György képviselő**

Kiadásoknál szereplő egyéb építés, felújítás, buszvárók 873.800 Ft. Ebbe mi tartozik?

**Bauernhuber Eszter pénzügyi előadó**

A Fő utcai rekonstrukciós pályázat kapcsán felmerült költségek, engedélyezésekkel kapcsolatos díjak.

**Tóth Gáborné körjegyző**

Ebből az összegből csak a Közlekedés Felügyelet engedélyeztetése volt kb. 400 eFt, továbbá szolgáltatási díj, mert szakhatóságként működik közre a Közép-dunántúli Természetvédelmi, Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.

**Csajka György képviselő**

Következő kérdése az egyéb bérrendszer hatálya alá tartozók munkabére esetén beterveztünk 1,5 mFt-ot, előirányzat módosítás után 2,4 mFt lett és teljesült 1,2 mFt. Miért emeltük fel az előirányzatot?

**Tóth Gáborné körjegyző**

Itt vannak a közfoglalkoztatások, ebbe tartoznak bele, folyamatosan hozzuk be a közfoglalkoztatásba az embereket.

**Csajka György képviselő**

Akkor mi tartozik a részmunkaidőben foglalkoztatott egyéb bérrendszerű rendszeres személyi juttatás alá?

**Bauernhuber Eszter pénzügyi előadó**

A teleházvezető és a hivatalsegéd munkabére tartozik ide.

**Csajka György képviselő**

Bevételeknél kérdése az önkormányzati lakások lakbér bevétele. Miért nem tudjuk kirakni a lakásból?

**Tóth Gáborné körjegyző**

A lakónak 1/4 – ed tulajdonrésze van az ingatlanban. A jelzálogjog bejegyzés egyébiránt megtörtént a hátralékra vonatkozóan, mert a 100.000 Ft-ot meghaladja a tartozása.

### **Csajka György képviselő**

Építményadónál 14 mFt-ot terveztünk, befolyt 13,3 mFt. Várható-e még összeg, ami befolyik?

### **Tóth Gáborné körjegyző**

Folyamatban vannak az ellenőrzések, a felszólításokat kiküldtük.

### **Csajka György képviselő**

Az iparűzési adó igencsak eltér a tervezettől. Ennél az adónemnél ebben az esztendőben úgy tűnik, hogy az önkormányzat jókorát bukott.

### **Tóth Gáborné körjegyző**

Még mindig folyamatosan jönnek a befizetések, de nem olyan mértékben, mint szeptember 15-ig, a befizetési határidőig. Folyamatosan szólítjuk fel a hátralékosokat, 6 embernek van nagy tartozása, őket idéztük, várható még adóbefizetés.

### **Csajka György képviselő**

A helyi önkormányzatokat megillető szja megoszlás, ez is eléggé alul folyt be a tervezetthez képest. Kérdése az, hogy ez a helyi iparűzési adó miatt fog-e még változni?

### **Tóth Gáborné körjegyző**

Nem fog már változni. Október végéig lehetett adó-erőképességet módosítani, de nem módosítottunk, mivel félévkor már módosítottuk, akkor már megvolt a telephely megszüntetés, tehát a félévi módosításban már benn volt. Adóalapot kell jelentenünk, és ebben már szerepelt.

### **Ferenczy Gáborné polgármester**

Annyit tenne hozzá kiegészítésként, hogy az elkészült terveinkkel foglalkozni kell, lehetőség szerint minél több mindent megvalósítani belőle.

**További kérdés, hozzászólás nem volt, Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetésének végrehajtásáról szóló I-III. negyedéves tájékoztatót tudomásul vette.**

### **3. napirend: A Körjegyzőség I-III. negyedéves költségvetési tájékoztatója**

(Az előterjesztés és annak mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A polgármester elmondja, hogy az előterjesztést a képviselők megkapták, kéri tegyék fel kérdéseiket.

**Kérdés, hozzászólás nem volt, Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Körjegyzőség költségvetésének végrehajtásáról szóló I-III. negyedéves tájékoztatót tudomásul vette.**

### **4. napirend: Előirányzat módosítás**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Ferenczy Gáborné az Önkormányzat, majd a Körjegyzőség előirányzat módosítására tesz javaslatot az írásban megküldött módosítási javaslat szerint.

### **Csajka György képviselő**

Kérdése a Körjegyzőséggel kapcsolatban annyi lenne, hogy az elvonás feletti összeg hogyan lesz kifizetve a dolgozók részére?

### **Tóth Gáborné körjegyző**

Elmondja, hogy az önkormányzat javaslata alapján történik a kifizetés.

További kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a kérdést miszerint

- ki ért egyet a 2011. évi önkormányzati költségvetésben javasolt előirányzat módosításokkal?

**Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 szavazattal ellenszavazat nélkül meghozta:**

**Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II.22.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 12/2011. (XI.30.) önkormányzati rendeletét**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester ezt követően szavazásra teszi fel a kérdést miszerint

- ki ért egyet a Körjegyzőség költségvetési előirányzat módosítási javaslatban foglaltakkal?

**Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 szavazattal ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:**

**103/2011. számú Önkormányzati határozat**

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Körjegyzőség 2011. évi költségvetési módosítási javaslatával és annak székhely település Paloznak Község Önkormányzatának költségvetésébe történő beépítésével egyetért.

**5.napirend: Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat**

Ferenczy Gáborné polgármester tájékoztatja a testületet, hogy határidőben az Önkormányzathoz 6 pályázat érkezett. Az egyes pályázatok támogatásáról zárt ülésen dönt a testület.

**Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az ösztöndíjpályázatról szóló tájékoztatót tudomásul vette.**

**6.napirend: Főépítési beszámoló**

(A beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A polgármester elmondja, hogy a főépítész beszámolóját a képviselők a meghívóval együtt megkapták, átadja a szót Kéri Katalin, társulási főépítésznek.

**Kéri Katalin társulási főépítész**

Annyival szeretné kiegészíteni a beszámolóját, hogy azért írta a beszámolót a négy településre vonatkozóan, hogy lássa a testület, melyik településen milyen feladatok vannak. Röviden elmondja milyen feladatokat kellett megvalósítani a közösségi tér kialakítása című Leader pályázathoz, majd tájékoztatást ad a folyamatban lévő ügyekről, mint az ún. „Zöldház”. Ismerteti, hogy az elmúlt héten két problémát is talált a településen, az egyik egy útlezárás a Csárda körül, de ennek kérdését sikerült tisztázni, a másik pedig a hegy tetején lévő „üvegpalota”, de sajnos ez rendelkezik használatbavételi engedéllyel, tehát nem tudunk ellene mit tenni.

**Csajka György képviselő**

Kérdése az, hogy mikor lesz a rendezési terv jóváhagyva?

### **Kéri Katalin társulási főépítész**

Ismét visszaküldte a balatoni főépítész, hogy elfogadásra nem javasolja, így a javítás jelenleg is folyik, a VÁTI által rendelkezésre bocsátott és a mi adataink nem egyeznek, a tervek elkészültek. Ezután a balatoni főépítésznek 30 napja van az újbóli elbírálásra. Előreláthatólag februárban lesz az a testületi ülés, amin el lehet fogadni a rendezési tervet.

### **Ferenczy Gáborné polgármester**

Tájékoztatja a testületet, hogy megkereste a Magyar Telekom Nyrt-t, hogy a telefonfülkét helyezték át, tegyék fel a telefont a faluház falára, így a mellette levő bástyát ki lehetne bontani, és akkor könnyebb lenne a közlekedés a faluház udvarában.

Megkérdezi, hogy a főépítész beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, hozzászólása?

Más kérdés, hozzászólás nem volt, így a polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, miszerint

- Ki ért egyet azzal, hogy a települési főépítész 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadjuk?

**Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 szavazattal ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:**

#### **104/2011. számú Önkormányzati határozat**

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Észak-Balatoni Főépítész Társulás települési főépítésének 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert azzal, hogy a testület döntéséről a gesztor település – Paloznak Község Önkormányzat – polgármesterét tájékoztassa.

**Felelős: Ferenczy Gáborné polgármester**

**Határidő: 2011. november 30.**

### **7. napirend: Belső ellenőri terv**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A polgármester elmondja, hogy a tervet a képviselők a meghívóval együtt megkapták, kéri tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés, hozzászólás nem volt, így a polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, miszerint

- Ki ért egyet a 2012. évi belső ellenőrzési terv elfogadásával az előterjesztésben foglaltak szerint?

**Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 szavazattal ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:**

#### **105/2011. számú Önkormányzati határozat**

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet – az előterjesztésben foglaltakkal megegyezően - elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza a körjegyzőt, hogy a határozatról a feladatot ellátó Balatonfüredi Többcélú Kistérségi Társulást értesítse.

**Felelős: Tóth Gáborné körjegyző**

**Határidő: 2011. november 30.**

## **8.napirend: Vegyes ügyek**

### *1. Traktor beszerzése*

(Az ajánlatok ill. az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

#### **Pap Huba képviselő**

Javaslat, hogy napoljuk el ezt a kérdést, míg alaposabban körbejárjuk az ajánlatokat, illetve szerzünk még be továbbiakat.

#### **Csajka György képviselő**

Véleménye az, hogy készítsük elő egy traktor vásárlását. Ő talált egy 1000 üzemórás, 25 LE-s Mitsubishi traktort 1.680.000 Ft-ért.

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem volt.

**Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a traktor beszerzésének ügyét a későbbiekre napolja el.**

### *2. Falugondnoki busz hangosítása*

(Az ajánlatok, ill. az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A polgármester elmondja, hogy az ajánlatokat a képviselők a meghívóval együtt megkapták, kéri mondják el véleményüket.

#### **Csajka György képviselő**

Javaslat, hogy a Fulltech Kft. ajánlatát fogadjuk el.

Más hozzászólás, javaslat nem volt, így a polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, miszerint

- Ki ért egyet azzal, hogy a falugondnoki busz hangosítására a Fulltech Kft. ajánlatát fogadjuk el?

**Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:**

#### **106/2011. számú Önkormányzati határozat**

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonát képező falugondnoki busz hangosításával megbízza a Fulltech Kft, az ajánlatban szereplő 108.600 Ft + Áfa összegben, melyet 2011. évi költségvetése terhére biztosít.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős: Ferenczy Gáborné polgármester**

**Határidő: 2011. december 31.**

### *3. Mikulás ünnepség és Idősek napja*

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A körjegyző elmondja, hogy ezekre az ünnepségekre nem lett külön összeg betervezve a költségvetésbe, a szociális keretből lehet erre félretenni, az átmeneti segélyekre tervezett 7000 eFt összegből várhatóan 400 eFt fog maradni. Kb. 100-100 ezret gondoltak ünnepenként.



### **Csajka György képviselő**

Javaslat az, hogy a két ünnepre állapítsunk meg összesen 200 eFt-ot, így ami az egyikből megmarad, azt a másikhoz fel lehet használni.

### **Ferenczy Gáborné polgármester**

Az Idősek napi ünnepség időpontjának ő a december 11. (vasárnap) 16 órát tartaná megfelelőnek, illetve a Mikulás ünnepség pedig december 3. (szombat) 11 óra. A Mikulás ünnepséggel kapcsolatban javasolja, hogy az általános iskolások kapjanak csomagot, függetlenül attól, hogy elmúltak 14 évesek.

Más javaslat, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, miszerint

- Ki ért egyet azzal, hogy a Mikulás és az Idősek napi rendezvényre együtt 200.000 Ft összeget különítsünk el?

**Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:**

#### **107/2011. számú Önkormányzati határozat**

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Mikulás és az Idősek Napi rendezvényre 200.000 Ft összeget különít el 2011. évi költségvetési terhére.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert és a rendezvényszervezőt az ünnepségek előkészítésével és lebonyolításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Felelős: Ferenczy Gáborné polgármester**

**Szendi Péter rendezvényszervező**

**Határidő: 2011. december 31.**

#### ***4. Ügyészi vizsgálat***

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A körjegyző elmondja, hogy a részletes előterjesztést a képviselők megkapták.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 szavazattal ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:**

#### **108/2011. számú Önkormányzati határozat**

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Főügyészség T.K.886/2011/1-XI. szám alatt – átmeneti és temetési segély ügyekkel kapcsolatos – temetési segélyt megállapító 334/2010., 632/2010, 1191/2010, 1361/2010. és 1362/2010., továbbá az átmeneti segélyt megállapító 1204/2010., 1363/2010., valamint 1441/2010. számú határozatairól megállapítja, hogy azok jogszabálysértőek.

A döntésekkel kapcsolatos ügyészi óvásokban foglaltakkal egyetért.

Az ügyész jogszabálysértő gyakorlat és mulasztásban megnyilvánuló törvénysértés megszüntetése érdekében tett felszólalásával egyetért.

A Képviselő-testület ugyanezen szám alatt tett ügyészégi jelzésben foglaltakkal egyetért.

A Képviselő-testület felhívja a körjegyzőt, hogy a vizsgálat során megállapított jogszabálysértő hiányosságok megszüntetéséről, valamint a jövőbeni jogszabálysértések elkerülésére a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A testület megbízza a polgármestert, hogy a döntéséről a Veszprém Megyei Főügyészséget írásban értesítse.

**Felelős: Ferenczy Gáborné** polgármester

**Tóth Gáborné** körjegyző

**Határidő: azonnal**

#### *5. Varga János kérelme*

A polgármester elmondja, hogy érkezett egy megkeresés a Köves-tető évfordulójának megünneplése kapcsán, melyet ismertet a testület felé. Kérésük az, hogy kb. 50.000 Ft-tal járuljon hozzá az Önkormányzat a készülő DVD előállításához, valamint ahhoz, hogy ebből egy példányt minden Köves-tetői lakos kaphasson.

#### **Csajka György képviselő**

Véleménye az, hogy erre nem különítettünk el összeget, így nem tudjuk őket támogatni.

Más javaslat, hozzászólás nem volt.

**Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Köves-tetői film elkészítését, valamint azzal a lakókat történő megajándékozását fedezet hiányában nem támogatja.**

#### *6. Biztosítás*

A polgármester elmondja, hogy kapott egy ajánlatot egy biztosítótól, mely alapján átfogóbb vagyonbiztosítást lehetne kötni, kevesebb díjért, viszont több mindent tartalmazna. Kéri, hogy hatalmazza fel a testület az ezzel kapcsolatos ajánlatok bekérésére, valamint a szükséges tárgyalások folytatására.

#### **Csajka György képviselő**

Kérdése az, hogy mekkora összeg lenne a különbség?

#### **Ferenczy Gáborné polgármester**

Kb. 5-10%-kal lenne olcsóbb a biztosítás, viszont több mindent fedezne.

Más kérdés nem volt, így a polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, miszerint

- Ki ért egyet azzal, hogy a jelenlegi önkormányzati biztosítás módosítására ajánlatot kérjen, valamint a szükséges tárgyalásokat lefolytathassa?

**Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 szavazattal 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:**

#### **109/2011. számú Önkormányzati határozat**

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a biztosítási díjakra további ajánlatokat szerez be.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert az ajánlatok beszerzésére, valamint felhatalmazza a szükséges tárgyalások lefolytatására azzal, hogy a tárgyalások eredményéről a későbbiekben számoljon be a képviselő-testületnek.

**Felelős: Ferenczy Gáborné** polgármester

**Határidő: 2011. december 31.**

**NAPIREND UTÁN:**

**Hull Zita alpolgármester**

A Faluház alsó szintjén meg kellene nézetni a világítást, mert egyáltalán nem működik.

**Pap Huba képviselő**

Az Arany János és a Kishegyi utca kereszteződésében lévő problémát meg kellene oldani, valamint a Faluház épületében a termosztátok felszerelésén el kell gondolkodni.

*Egyéb bejelentés nem volt, a polgármester a nyílt ülést 20 óra 15 perckor bezárta.*

*Kmf.*

***Ferenczy Gáborné***  
polgármester

***Tóth Gáborné***  
körjegyző