

LOVAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
LOVAS

Szám: 2Ált/55-8/2019.

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. április 29-én, 13 órakor megtartott nyilvános üléséről.

ÜLÉS HELYE: Lovas, Faluház (8228 Lovas, Fő u. 8.) tárgyalóterem

JELEN VOLTAK: Ferenczy Gáborné polgármester
Volford-Hull Zita alpolgármester
Csajka György képviselő
Pap Huba képviselő
Spirk László képviselő

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL

MEGHÍVOTT: Báró Béla jegyző megbízásából: dr. Hajba Csabáné aljegyző
Rácz Mészáros Ildikó pénzügyi ügyintéző
Bogdán László önkormányzati főépítész
Sárdi Máté falugondnok

LAKOSSÁG KÖRÉBŐL: Márton Péter ingatlantulajdonos

NAPIREND ELŐTT:

Ferenczy Gáborné polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az 5 települési képviselő közül 5 fő van jelen, az ülés határozatképes. Az ülést megnyitotta, a meghívó szerinti napirendet javasolta egy további napirenddel kiegészíteni. A nyilvános ülésen foglalkozzon a képviselő-testület az orvosi rendelő pályázatával, ami tájékoztatás és kérdés lenne. Javasolja továbbá megtárgyalni Pap Huba kilakoltatással kapcsolatos képviselői indítványát, melyre zárt ülésen kerülne sor. Megkérdezte, hogy más, egyéb napirendi javaslata van-e valakinek? További napirendi javaslat nem volt.

Javaslatot tett arra, amíg a főépítész úr megérkezik, vegyék előre a civil szervezetek beszámolóját, 2. napirendként tárgyalják és a főépítész jelenlétében tárgyaljanak a Balatoni úton építendő járdáról is 6. napirendként. Megkérdezte, hogy az ülés napirendjével és a tárgyalás menetével ki ért egyet?

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az ülés napirendjét és a tárgyalás sorrendjét az alábbiak szerint határozta meg:

NAPIREND:

- 1. A helyi önkormányzat 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása (zárszámadás)**
Előterjesztő: Ferenczy Gáborné polgármester
- 2. Civil szervezetek beszámolója a 2018. évi támogatás felhasználásáról, a 2019. évi támogatások megállapítása**
Előterjesztő: Ferenczy Gáborné polgármester
- 3. A településképp védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Ferenczy Gáborné polgármester

4. **Az MPV Invest Kft. rendezési terv-módosítás iránti kérelme**
Előterjesztő: Bogdán László főépítész
5. **Helyi jelentőségű védett természeti értékek**
Előterjesztő: Ferenczy Gáborné polgármester
6. **Járda építése a Balatoni utcában**
Előterjesztő: Ferenczy Gáborné polgármester
7. **A 2018. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról szóló beszámoló**
Előterjesztő: Ferenczy Gáborné polgármester

Vegyes ügyek

- V.1. Tájékoztató az ÉKDU projekt státuszáról, a konzorciumi megállapodás módosítása
- V.2. A téli rezsicsökkentésben nem részesültek támogatása
- V.3. Műszaki ellenőr megbízása a vis maior támogatás felhasználása érdekében
- V.4. Tulajdonosi hozzájárulások
- V.5. Hangosító berendezés beszerzése
- V.6. Lombfűvő-szívó beszerzése
- V.7. Fahíd helyreállítása
- V.8. Megállapodás az E-On Áramhálózati Zrt-vel
- V.9. Részvétel az önkormányzati fejlesztések 2019. évi pályázaton

Zárt ülésen:

1. **Képviselői indítvány tárgyalása kilakoltatás ügyben**
Előterjesztő: Pap Huba képviselő

A polgármester tájékoztatást adott a két ülés között történekről. Megköszönte a körültekintően összeállított képviselő-testületi anyagot. Elmondta, hogy megtörtént a faluban a virágosítás, köszönet érte az alpolgármester asszonynak, a falugondnoknak és mindenkinek, aki közreműködött. Az egész falu virágba borult, köszönte szépen. Bejelentette, hogy a 4. napirendhez érkezik az ingatlan tulajdonosa, a főépítész úrral fél 2-re érnek ide. Emlékeztette a képviselő-testületet korábbi határozatára, mely szerint a rendezési terv módosítási kérelmekkel nem foglalkoznak. A rendezési tervet 2021. december 31-ig kell felülvizsgálni a Balaton törvény módosítása okán.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1. napirend: A helyi önkormányzat 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása (zárszámadás)

Ferenczy Gáborné polgármester: A tavalyi évi zárszámadást május 31-ig kell elfogadni. Időben elkészítésre került. Ismertette az előterjesztést, melyet mindenki megkapott. Megkérdezte, van-e kérdés, javaslat, vélemény?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

- Aki az önkormányzat 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadást az 1. mellékletek megfelelően 90.835.992.- Ft bevétellel, amelyből finanszírozási célú bevétel 22.612.957.- Ft, 58.367.818.- Ft kiadással, amelyből finanszírozási célú kiadás 2.086.059.-, elfogadja, kézfenn tartással szavazzon.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta az

5/2019. (IV. 30.) önkormányzati rendeletet a helyi önkormányzat 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról
(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. napirend: Civil szervezetek beszámolója a 2018. évi támogatás felhasználásáról, a 2019. évi támogatások megállapítása

Ferenczy Gáborné polgármester: Megkérte a pénzügyi ügyintézőt, ismertesse az előterjesztést.

Rácz Mészáros Ildikó pénzügyi ügyintéző: Elmondta, hogy a civil szervezetek megküldték beszámolóikat. Ezek mind tartalmilag, mind formailag megfelelőek voltak. A kiküldött anyag tartalmazza a beszámolókat, a hitelesített számlákat. Mindenki az adott célra, működésre használta fel a támogatást. Ismertette a tavalyi évben a civil szervezeteknek adott támogatásokat és az idei évben a költségvetésben rendelkezésre álló forrást.

Ferenczy Gáborné polgármester: A költségvetés összeállításakor a tavalyi évben adott összeget vették figyelembe. Előző évben a polgárórség támogatását megemelték. Úgy látja, aktívan vesznek részt a falu életében. Megkérdezte, van-e javaslat az idei támogatási összegekre?

Csajka György képviselő: Javasolta, hogy maradjon a tavalyi támogatási összeg. Ha szükséges, úgy is jelentkeznek az érintettek.

Spirk László: A Riviéra Egyesületnek javasolta a tavalyi összeg megadását. Részt vesznek a lovasi programokban, jónak tartotta a feladat ellátását az egyesület részéről.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot, mely szerint

- Aki egyetért a civil szervezetek beszámolóinak elfogadásával és a tavalyival azonos összegű támogatásával, az kézfenn tartással szavazzon.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

19/2019. (IV. 29.) Önkormányzati határozat:

Lovas község Önkormányzat Képviselő-testülete a Paloznak-Csopak-Lovas, Felsőörs Római Katolikus Egyházközségek Plébánia Hivatala által a Lovasi Római Katolikus Egyházközség 2018. évi tevékenységéről és a kapott önkormányzati támogatás elszámolásáról benyújtott beszámolóját elfogadta.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

20/2019. (IV. 29.) Önkormányzati határozat:

Lovas község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alsóörs-Lovasi Református Társegyházközség által a lovasi egyházzrész 2018. évi tevékenységéről és a kapott önkormányzati támogatás elszámolásáról benyújtott beszámolóját elfogadta.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

21/2019. (IV. 29.) Önkormányzati határozat:

Lovas község Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagy Gyula Művészeti Alapítvány 2018. évi tevékenységéről és a kapott önkormányzati támogatás elszámolásáról benyújtott beszámolóját elfogadta.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

22/2019. (IV. 29.) Önkormányzati határozat:

Lovas község Önkormányzat Képviselő-testülete a Lovas Jövőjéért Egyesület 2018. évi tevékenységéről és a kapott önkormányzati támogatás elszámolásáról benyújtott beszámolóját elfogadta.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

23/2019. (IV. 29.) Önkormányzati határozat:

Lovas község Önkormányzat Képviselő-testülete a Lovasi Lovas Egyesület 2018. évi tevékenységéről és a kapott önkormányzati támogatás elszámolásáról benyújtott beszámolóját elfogadta.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

24/2019. (IV. 29.) Önkormányzati határozat:

Lovas község Önkormányzat Képviselő-testülete a Lovasi Polgárőr Egyesület 2018. évi tevékenységéről és a kapott önkormányzati támogatás elszámolásáról benyújtott beszámolóját elfogadta.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

25/2019. (IV. 29.) Önkormányzati határozat:

Lovas község Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Falugondnokok Egyesülete 2018. évi tevékenységéről és a kapott önkormányzati támogatás elszámolásáról benyújtott beszámolóját elfogadta.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

26/2019. (IV. 29.) Önkormányzati határozat:

Lovas község Önkormányzat Képviselő-testülete a Rákóczi Szövetség 2018. évi tevékenységéről és a kapott önkormányzati támogatás elszámolásáról benyújtott beszámolóját elfogadta.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

27/2019. (IV. 29.) Önkormányzati határozat:

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. évben

1. a Paloznak-Csopak-Lovas, Felsőörs Római Katolikus Egyházközségek Plébánia Hivatalának 100.000,-Ft,
2. az Alsóörs-Lovasi Református Társegyházközség lelkeszi hivatalának 100.000,-Ft összegű támogatást biztosít.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmező egyházakat tájékoztassa, felhatalmazza a támogatásra vonatkozó megállapodások aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. június 30.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

28/2019. (IV. 29.) Önkormányzati határozat:

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évi költségvetés terhére

- a) a Nagy Gyula Művészeti Alapítvány részére 70.000,- Ft.
- b) a Lovasi Polgárőr Egyesület részére 50.000,- Ft.
- c) a Lovas Jövőjéért Egyesület részére 80.000,- Ft.
- d) a Lovasi Lovas Egyesület részére 15.000,- Ft.
- e) Veszprém Megyei Falugondnokok Egyesülete részére 10.000,- Ft.
- f) a Rákóczi Szövetség részére 15.000,- Ft

összegű támogatást állapít meg.

A Balaton Riviéra Egyesület tagdíját 300.000,- Ft összegben befizeti.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a támogatási összegekre vonatkozó szerződések megkötéséről, valamint a támogatási összegek kifizetéséről gondoskodjék.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. június 30.

3. napirend A településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Ferenczy Gáborné polgármester: Köszöntötte Bogdán László önkormányzati főépítészt. Megkapta a képviselő-testület az előterjesztést. Törvényességi felhívást kapott az önkormányzat, 7 pontban kellett módosítani a rendeletet. Ez elkészült.

dr. Hajba Csabáné aljegyző: A TKR módosítása során lefolytatták az egyeztetést és a partnereknek tájékoztatása is megtörtént a rendelet-tervezetről. Az állami főépítész vélemény alapján egy határozati javaslatot is tartalmaz az előterjesztés. Újabb egyeztetési eljárást kell indítani, a főépítész úr közreműködésével.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot, mely szerint:

- Ki ért egyet a törvényességi felhívás alapján előterjesztett rendelet-módosítással?

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a

6/2019. (IV. 30.) önkormányzati rendeletet a településkép védelméről szóló 10/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ferenczy Gáborné polgármester: Ismertette a határozati javaslatot.

- Kérte, aki ezt elfogadja, kézfenn tartással szavazzon.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

29/2019. (IV. 29.) önkormányzati határozat:

Lovas Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről alkotott 10/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendelet a Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítésze VEB/005/3287-2/2017. számú véleményében foglaltak alapján ismételten felülvizsgálja.

Felkéri az önkormányzati főépítészt a rendelet-módosítás előkészítésére és az egyeztetési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester, főépítész

Határidő: azonnal

4. napirend: Az MPV Invest Kft. rendezési terv-módosítás iránti kérelme

Ferenczy Gáborné polgármester: Ehhez a napirendhez kapcsolódóan megérkezett Márton Péter úr. A tsz major területén található az ingatlan. Megkapta a kérelmet a képviselő-testület. Megkérdezte, van-e kérdés, észrevétel?

Csajka György képviselő: Véleménye, van egy elfogadott határozata a képviselő-testületnek arról, amíg külső kényszerítő körülmény nem jelentkezik, addig a rendezési terv módosításával kapcsolatos kérelmeket gyűjtik, arról nem döntenek. Olyan védőtávolságok kerültek kijelölésre, amelyeket a rendelet elfogadásakor be kellett tartani.

Márton Péter ingatlantulajdonos: Ismertette a rendezési terv elfogadása előtt az ingatlannal kapcsolatosan lefolytatott egyeztetést. A védősávokról akkor nem volt szó, azt a végleges rendelet tartalmazza. Ellentmondás van a rendeletben a védőtávolsággal kapcsolatosan. Egy borászati pályázat van kiírva, amelyen szeretnének indulni, amihez építési engedély kell. Ez a kérelem indoka, kérte, foglalkozzanak a kérdéssel.

Csajka György képviselő: Lesz a hegyben is egy borászati üzem, lassan körbeépítik a falut.

Ferenczy Gáborné polgármester: Kérte a főépítész úr véleményét. Megkérdezte, ki küldte fel az urat Budapestre egyeztetésre?

Márton Péter ingatlantulajdonos: Az akkori főépítész kérte, hogy a területtel kapcsolatos anomáliákat egyeztessék le.

Bogdán László önkormányzati főépítész: Nem ismeri az előzményeket, nem ő vett részt az előkészítő tárgyalásokon. A HÉSZ rendelet, melynek melléklete a szabályozási terv. Ami a HÉSZ-ben le van írva, az a mérvadó. Ha nincs összhangban a melléklettel, le lehet folytatni egy állami főépítészti eljárást a szabályozási terv módosítása érdekében. Kifejezetten a védőtávolságra gondol, az azzal kapcsolatos ellentmondásra. A kérelem nem ütközik a HÉSZ-be, azzal nem ellentétes, de a paraméterek bekorlátozzák az épület elhelyezését. Az önkormányzatnak 4 évente dönteni kell arról, hogy a HÉSZ megtartja vagy felülvizsgálja. Megjelent az új Balaton törvény, március 15-tel életbe lépett, végrehajtási rendeletei még nincsenek. Rövidesen célszerű lenne dönteni arról, hogy a HÉSZ-t mikor szeretné a képviselő-testület felülvizsgálni. Dönthet úgy a testület, hogy ezzel az ügyel akkor foglalkozik. Van még egy lehetőség: településrendezési szerződés keretében történne a HÉSZ módosítás. Csak az önkormányzat kezdeményezheti a HÉSZ módosítását, azért van erre ez a jogintézmény. Valóban ellentmondás van a HÉSZ szöveges része és a rajzi melléklet között. Kérdés, ezzel mit lehet kezdeni?

Ferenczy Gáborné polgármester: Utalt arra, hogy a rendezési terv elfogadása során belterületbe vonás volt javasolva, ezért kötelező volt zöldterület biztosítása az önkormányzatnak, akkor lett a Patkó-tói területen a zöldterület kijelölve. Akkor lett a 20, illetve 30 m-es sáv beépítve. Azt tudni kell, hogy

jelenleg ipari-kereskedelmi tevékenység folytatására lehetőséget adó területről van szó. Ezt nem is kívánja az önkormányzat megakadályozni. Kérdés, ha lejjebb kerülne az épület, betartva a védőtávolságot, jobb látképe lenne az objektumnak a falu felől és az útról nézve, mint ha feljebb helyezkedik el?

Márton Péter ingatlantulajdonos: A csarnok így belélog a zöldsávba. Ahhoz, hogy elférjen, kijebb kell tolni. Magasabbra is fog kerülni. Itt pont egy gödör van a területen, ami a most meglévö csarnok alatt van kb. 3 méterre. Ez nyilván megváltozik, magasabbra kerül, jobban látható lesz. Ez most a legmélyebb gödör az egész területen.

Spirk László képviselő: Megkérdezte, amit feltöltöttek, az a zöldhulladékos rész? A romos régi istálló rész az létezik vagy eltűnik? Az ott egy rossz látkép. Már csak a tetőgerendák látszanak, évek óta romlik az állapota.

Márton Péter ingatlantulajdonos: Amíg rajta van az épület, addig felújítás lehetséges. Ha ez a beruházás megvalósul, akkor el van döntve az irány, hogy mi felé mennek. Akkor arra az épületre nem lesz szükség. Az egész terület rendezését megindították. A hajós rész eltűnik, kerítésépítés van megrendelve, a zöldterület rendezés is következik, aktívan foglalkoznak a területtel.

Ferenczy Gáborné polgármester: Megkérdezte a főépítész, hogy a terv szerinti beépítés megfelel-e a terület beépítési %-ának? Ha mind a két épület megvalósul, nem kell lebontani a meglévőt?

Bogdán László önkormányzati főépítész: Figyelembe kell venni.

Márton Péter ingatlantulajdonos: 6400 m²-t lehet rá építeni és most 1200 van beépítve.

Bogdán László önkormányzati főépítész: Amikor beépítésre szánt területté lett minősítve, 10 %-át zöldterületnek kellett minősíteni. Nem tudja mi az összefüggés. Ez egy védősáv, a kettő nem ugyan az. Gksz és ipari zónák mentén szokásos a zöldsáv előírása. De ezt nem jelölte ki kötelezően, mint a Zkp. Ez biztosítandó sáv.

Csajka György képviselő: A Patkó-tó környezetének rendezése során az ott előírt 10 %-ot nem tudta biztosítani a rendezési terv készítője, és így tudott kialakulni, hogy a településen összesen meglétt a kívánt terület.

Bogdán László önkormányzati főépítész: Ez most nem így van, mert nem jelenik meg a rendezési terven a Zkp vagy Zkk jelölés. Ez kötelező elem lenne. Ezért nem érti a dolgot.

Ferenczy Gáborné polgármester: Véleménye, hogy alaposan körbe kell járni az ügyet. Amikor a bontási engedélyét elrendelték a lovardának, voltak az aljegyzővel az építési hatóságnál, úgy emlékszik, hogy a zöldterülettel is volt probléma.

Bogdán László önkormányzati főépítész: Azért nem érti, mert az aktív zöldterületi sáv nem egyenértékű a Zkk-val. Nem tudja, miért így lett megoldva. Egy kijavítással meg lehet csinálni, előírás esetén lehet javítani véleménye szerint. A rendezési terv készítő céget kellene megkeresni ezügyben.

Ferenczy Gáborné polgármester: Javasolta, hatalmazza fel a képviselő-testület a főépítész arra, hogy írásban kérjen szakvéleményt, illetve tájékoztatást a rendezési terv készítőjétől, hogy ez előírás vagy miért így történt a rendezés? A vélemény ismeretében a képviselő-testület jobban fogja tudni, hogy járjon el. Ez előző egyeztetés során szimpatikus volt, hogy az épületet letenné a völgybe.

Márton Péter ingatlantulajdonos: Az épület 6 vagy 7 m. kb. akkora tömeget kell elképzelni, mint a meglévö mostani csarnok. Az újnak a tetőszerkezete lejjebb lenne, mint a mostani teteje.

Csajka György képviselő: Megkérdezte, a beépítettség hogyan alakulna?

Márton Péter ingatlantulajdonos: Messze vannak a 6000 m²-től.

Ferenczy Gáborné polgármester: A 4,5 m építménymagasság itt mérvadó?

Bogdán László önkormányzati főépítész: Gksz 2-ben 6,5 m. Hozzátette, a rendezési tervben vannak kötelező elemek, szabályozási elemek. Több "irányadó" vonal és telekhatár van, ezeket át kellene gondolni, mennyire kell figyelembe venni.

Ferenczy Gáborné polgármester: A Balatoni úton napi gondot okoz ez a kérdés.

dr. Hajba Csabáné aljegyző: Megkérdezte, milyen határidő van a pályázat benyújtására? Az állami főépítész eljárás is több hónapot vesz igénybe. A megvalósításnak mi a határideje?

Márton Péter ingatlantulajdonos: Többfordulós beadású pályázat, 3 havonta van elbírálás. Év végéig van a meghirdetés. Ha megvan a döntés, és támogatják, akkor el lehet indítani a folyamatot. Az építési engedély beadása a feltétele a pályázatnak. Egy csarnok építése 5-6 hónapot vesz igénybe.

Ferenczy Gáborné polgármester: Kérése a képviselő-testületnek, hogy a főépítész keresse meg a rendezési terv készítőjét, adjon írásos tájékoztatást, hogy ez miről szól, a Patkó-tói terület esetében is. Ez elírás vagy azért van így, hogy a zöldterületet biztosítsák.

Bogdán László önkormányzati főépítész: Ismertette a zöldterület kiszabályozásával kapcsolatos előírásokat. Biztos van a tervezőnek számítása a zöldterületről.

Márton Péter ingatlantulajdonos: Javasolta, ha el tudják fogadni, a tervező véleménye alapján a főépítész úr a kijavítást is végeztethesse el.

Ferenczy Gáborné polgármester: Márton úr is elmehet a tervezővel történő tárgyalásra.

Bogdán László önkormányzati főépítész: Még döntési helyzet nincs.

Márton Péter ingatlantulajdonos: A gazdasági szempontokat is figyelembe kell venni. Borászati kész-árú raktár lenne az épületben. Ennek jövő tavaszra el kellene készülni.

Bogdán László önkormányzati főépítész: Hangsúlyozta, hogy építési engedélyt tudna kérni a vállalkozó, 10 m-rel odébb. Hogy ezt miért nem teszi meg, ez kérdés. Ha tovább tudnak lépni, csak a helyszínrajzban történne módosítás.

Márton Péter ingatlantulajdonos: Szereti előre letisztázni az összes körülményt.

Ferenczy Gáborné polgármester: Összegezte: egy írásos anyagot kérnek, amelyben a rendezési terv készítője garanciákat ad arra, nem lesz probléma abból, hogy a HÉSZ-ben a 10 m szerepel és ezt lehet módosítani, és meglesz az előírt zöldterület a Patkó-tónál is. Tisztázni kell, elírásról van-e szó, javítható-e főépítész eljárásban? Kérte,

- aki egyetért azzal, hogy a főépítészt bízzák meg, keresse meg a rendezési terv készítőjét, aki írásban adjon megnyugtató választ arra, sem a zöldterület kárára nem megy a tervezett módosítás, hanem csak elírás történt, kézfenn tartással szavazzon.

Csajka Gyögy képviselő: Kiegészítette, a településkép kárára se menjen a tervezett módosítás.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

30/2019. (IV. 29.) önkormányzati határozat:

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza az önkormányzati főépítésszt, kérjen írásos szakvéleményt a rendezési terv készítőjétől az MPV Invest Kft. rendezési terv módosítási kérelmével összefüggésben, az elhangzottak alapján. A szakvélemény terjedjen ki arra, miért nincs összhangban a HÉSZ és a szabályozási terv, csökkenthető-e a kérelemnek megfelelően a zöldszáv, ezzel megmarad-e az előírt zöldterület a településen, történt-e elírás a zöldterülettel kapcsolatosan a szabályozási tervben és ha igen, ez hogyan javítható.

Felelős: Bogdán László önkormányzati főépítész
Határidő: azonnal

Márton Péter ingatlantulajdonos megköszönte a részvételt és elhagyta az üléstermet.

Spirk László képviselő: Hozzátette, a településkép szempontjából a mostanra kialakult állapot nagyon elszomorító.

5. Helyi jelentőségű védett természeti értékek

Ferenczy Gáborné polgármester: Ismertette, a korábbi rendezési tervben helyi védelemre volt javaslat bizonyos épületekre, területekre és növényekre. A HÉSZ melléklete tartalmazta a védelemre javasolt elemeket. Korábban az építési hatóságnál azt a tájékoztatást kapta, hogy a helyi védelem nem lett végrehajtva.

Bogdán László önkormányzati főépítész: A HÉSZ mellékletében volt egy olyan, hogy helyi védelemre javasolt elemek. Az önkormányzatok helyi védelem alá helyezhettek helyi értékeket külön rendelettel is.

Ferenczy Gáborné polgármester: Megkérdezte, mivel nem volt rendelet, ezek kikerültek a helyi védelem alól?

Volford-Hull Zita alpolgármester: Véleménye, hogy a fák belenőttek a villanyvezetékbe, vágják ki azokat.

Ferenczy Gáborné polgármester: Valóban a fák rossz állapotban vannak, de azért át kell gondolni.

dr. Hajba Csabáné aljegyző: Ismertette, érkezett egy kérelem, melyben a helyi védettség megszüntetését kéri. Áttekintették a főépítész úrral a HÉSZ-t és azt látják, jelenleg nincsenek helyi védelem alatt a szederfák. Megkérdezte, nem kívánja-e a képviselő-testület helyi védelem alá helyezni ezeket a természeti értékeket? Nemcsak a településképi rendelet módosításával lehet ezt megtenni, hanem a természetvédelmi törvényt alkalmazva helyi rendeletet lehet alkotni a természetvédelmi hatóság véleményének kikérésével a szederfák védelme érdekében. Ha nincs ilyen szándék, azt tudja válaszolni a kérelmezőnek, jelen pillanatban az önkormányzat hatályos rendeletei szerint nincs helyi védelem alatt a fa. Akkor kivágható, ha a természetvédelmi hatóság hozzájárul.

Ferenczy Gáborné polgármester: Nagyon régi fákról van szó, a Malomvölgyben van 3 db. Két helyen ki van táblázva, gondoztatják, fadoktorral ápoltatják ezeket. Ezek a táblák akkor kerültek ki, amikor a Nemzeti Park szakértői javasolták, ezek különös természeti kincsek, ilyen fák már nincsenek, nehéz szaporítani ezeket.

dr. Hajba Csabáné aljegyző: 2008-ban készült tanulmány a fákról, melyet a Nemzeti Park szakértője készített. Abban le van írva, ezek bécsi szederfák, egyedi természeti értékek.

Ferenczy Gáborné polgármester: Korábban eperfának hívták és a falu megélhetéséhez járultak hozzá. Két család lelkiismeretesen ápolja a fákat, a kérelmező kertjében a fa valóban szét van nyílván, és a tulajdonos összefogatta.

Volford-Hull Zita alpolgármester: Azt is írja a kérelemben, hogy a védettség elrendelésével egyidejűleg az önkormányzat egyoldalú ígéretet tett; hogy a fát szakértők közreműködésével összeabroncsoltatja a saját költségén, de ez elmaradt. Attól fél, hogy a fa kidőlésével szomszédja vagy saját ingatlanában kárt tesz.

Spirk László képviselő: Megkérdezte, hogy a fák magánterületen vannak? Nagy értéket ne engedjenek kivágni.

dr. Hajba Csabáné aljegyző: A fák magánterületeken vannak. Fel is kérheti az önkormányzat a Nemzeti Park Igazgatóságát, adjon szakvéleményt a fa jelenlegi állapotáról.

Csajka György képviselő: Ezt jó ötletnek tartja.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazásra tette fel a javaslatot, mely szerint:

- Kérte, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat kérje fel a Nemzeti Park Igazgatóságát egy szakvélemény készítésére, kézfenn tartással szavazzon.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

31/2019. (IV. 29.) önkormányzati határozat:

Lovas Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Lovas, Malomvölgy u. 11. szám alatt lévő szederfa ügyében felkéri a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot, vizsgálja meg a fa jelenlegi állapotát és adjon szakvéleményt arról.

Felelős: polgármester,
Határidő: 2019. június 30.

6. napirend: Járda építése a Balaton utcában

Ferenczy Gáborné polgármester: Az önkormányzat 3 évvel ezelőtt megtervezte a járdát 1,5 M Ft-ért. Idővel a tervek is elavulnak. Az aljegyző asszonnyal jártak Balatonfüreden a Járási Hivatalnál a járda építés ügyében. Egyszerű bejelentést kell tenni az építési hatósághoz, nem kell építési engedély. Kérnek egy tervezői nyilatkozatot, hogy a terv megfelel a hatályos jogszabályoknak. Hivatalos térképmásolatot kértek. A telkeket meg kell osztani azoknak, akik ott építkeztek. Egy része magánút lenne, a másik pedig az építési telek. A járdát a magánúton, annak legszélében az árok mellett szeretné az önkormányzat megépíteni. A tervek is így készültek. Megkérdezték a hatóságot, rendezett tulajdoni viszonyok szükségesek-e a járda építéséhez. Azt a tájékoztatást kapták, hogy tulajdonosi hozzájárulás alapján meg lehet építeni a járdát. Ha nem, akkor kisajátítást kell végrehajtani.

Spirk László képviselő: Megjegyezte, legutóbb elakadtak ott a járda építésével. Le kellett volna mondani a tulajdonosoknak az önkormányzat javára.

dr. Hajba Csabáné aljegyző: A tulajdonviszonyok jelenleg rendezetlenek.

Spirk László képviselő: Akkor leszavazták a járda ügyét. Közben az egyik tulajdonos úgy kapott építési engedélyt, hogy felajánlotta az utat az önkormányzatnak. Ott szolgalmi út kellene, hogy legyen,

mert a főútról nem engedtek kocsibejárót nyitni. Akkor elnapolták a kérdést, mert nem voltak meg a tulajdonosi hozzájárulások.

Ferenczy Gáborné polgármester: Aki régen építkezett, nem kellett külön helyrajzi szám. Akiknek most van folyamatban az építési engedélye, ott már kérik a megosztást.

Spirk László képviselő: Mindenkinek a hozzájáruló nyilatkozata kellett ahhoz, hogy megépítsék a járdát. Korábban úgy szavaztak, hogy elnapolták a kérdést. Az volt a kérdés, kell-e így az önkormányzatnak a járda, vagy nem, ha ez nincs tisztázva.

dr. Hajba Csabáné aljegyző: Az önkormányzat idei költségvetésében 20 M Ft van betervezve annak a járdaszaknak a megépítésére. Ezért kezdtek az ügyel foglalkozni.

Spirk László képviselő: Megkérdezte a főépítész véleményét. Azért kell a belső út.

Bogdán László önkormányzati főépítész: A járdának hosszútávon önkormányzati tulajdonú területen kellene lenni. Belső szervizút van a rendezési tervben, korábban ekkora volt a szabályozási szélesség.

Ferenczy Gáborné polgármester: Információ szerint 20 évvel ezelőtt úgy lehetett a területet belterületbe vonni a főút mellett, ha szerepel egy külön nyomvonal, hogy egyéni saját használatú úton tudjon mindenki bemenni saját területére. Ez azóta változott, nem lett betartva. Megkapták úgy korábban az építési engedélyt, hogy a főútról mentek be. Most - 3 éve ez változott -, csak akkor kapnak engedélyt, ha változási vázrajzot készíttetnek és külön helyrajzi számra kerül, lesz egy saját használatú magánút. A hatóságnál arról tájékoztatták, akkor tud építeni az önkormányzat, ha minden tulajdonos hozzájárul. Megkérdezte, annak tudatában hívnák össze a lakosokat, hogy akinek nincs változási vázrajza, - ajánlatot kérnének - egy változási vázrajzzal kettéosztatja a tulajdonosoknak építési telekre és útra, az út szélében már a járdát is feltüntetik. Ezt elkészítené az önkormányzat. Ha így tárgyalnának a tulajdonosokkal, felgyorsíthatnák a folyamatokat.

dr. Hajba Csabáné aljegyző: Hozzátette, a közlekedési hatóság hangsúlyozta, hogy a járda forgalomba helyezéshez rendezett tulajdoni viszonyok kelljenek. Az építést meg lehet kezdeni tulajdonosi hozzájárulások alapján, de a járda forgalomba helyezéséhez már önkormányzati tulajdon és egy helyrajzi szám szükséges. Úgy lehet elindulni, hogy földmérési szolgáltatásra ajánlatot kérnek, ahol nincs megosztva a terület, ott a rendezési terv szerint elkészítetik a kiszabályozást és a terv szerinti járda nyomvonalát is feltüntetnék a megosztási vázrajzon.

Bogdán László önkormányzati főépítész: Felhívta a figyelmet, hogy a közlekedési hatóság a forgalomba helyezésnél vizsgálni fogja a tulajdoni viszonyokat.

Ferenczy Gáborné polgármester: Arra kér felhatalmazást a képviselő-testülettől, tárgyalhatnak-e úgy az érintettekkel, hogy ezt az önkormányzat beméretné és külön helyrajzi szám lenne, amit le kell adni.

Spirk László képviselő: Megkérdezte, hogy ez milyen költség kb?

Ferenczy Gáborné polgármester: Nincs félmillió Ft.

dr. Hajba Csabáné aljegyző: A bekért ajánlatokat látni fogja a képviselő-testület.

Spirk László képviselő: Már 1,5 m Ft elment a tervekre. Azért napolták el, mert az egész megépítése többre kerülhet.

dr. Hajba Csabáné aljegyző: Nincs tervezői költségbecslés. Már kérték a tervezőtől.

Spirk László képviselő: Egyszer már volt erre ár, amikor nem szavazták meg a járda tovább építését.

Ferenczy Gáborné polgármester: Ár biztosan nem volt. A régi szakasz meg lett építve, annak költségére nem emlékszik.

Spirk László képviselő: A megépítés költségeiről is kérjenek ajánlatot.

Bogdán László önkormányzati főépítész: Kérte, annál a teleknél, ahol a kiszabályozás nem a rendezési terv szerinti, ott egyeztessenek. Ez külön téma lesz.

Ferenczy Gáborné polgármester: Javasolta, arról döntsenek, kérhetnek ajánlatokat, és így a tulajdonosokkal tárgyalhatnak. 0,5 M Ft-ot mondott most az önkormányzat, ez telkenként 70 e Ft-os költség, úgy tudja Mi a véleményük erről?

Csajka György képviselő: Persze, egyszer már jóvá is hagyták ezt.

Ferenczy Gáborné polgármester: Megkérdezte, ki ért egyet ezzel?

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

32/2019. (IV. 29.) önkormányzati határozat:

Lovas Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazta a polgármestert, hogy a Balaton u. melletti járda megépítése érdekében a rendezési terv szerinti telekalakítás és a járda nyomvonalának feltüntetése érdekében földmérési szolgáltatásra ajánlatokat kérjen és a tulajdonosokkal a telekalakításról tárgyaljon.

Ferenczy Gáborné polgármester: Megköszönte a főépítész részvételét, aki elhagyta az üléstermet.

7. napirend: A 2018. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról szóló beszámoló

Ferenczy Gáborné polgármester: Az előterjesztés tartalmazza a jegyzői és a szolgáltatói beszámolót. Megkapták a képviselők, megkérdezte, van-e kérdés, vélemény.

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az előterjesztés szerinti határozati javaslatot szavazásra tette fel.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

33/2019. (IV. 29.) önkormányzati határozat:

Lovas Község Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2018. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést az előterjesztés szerint elfogadta.

Megbízta a polgármestert, hogy az értékelést határidőben küldje meg a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályához.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. május 31.

Vegyes ügyek

Tájékoztató az ÉKDU projekt státuszáról, a konzorciumi megállapodás módosítása

Ferenczy Gáborné polgármester: Tájékoztatót adott az ügy előzményeiről. A Bartók B. u. csatornázásáról van szó. Egy korábbi pályázat kapcsán kerülhetett sor a beruházásra. Bekerült Lovas a jelen pillanatban folyó uniós pályázatba a balatonfüzfi agglomeráció részként. Jövő év végére fog elkészülni a csatornaszakasz a faluban. Rákérdeztek a projektmenedzsment szervezetre, önerőt a településnek nem kell biztosítani. A kiküldött szerződéseket kell aláírnia. Egy státuszjelentést is kaptak a projekt előrehaladásáról

dr. Hajba Csabáné aljegyző: Ismertette a projekt keretében Lovas Község Önkormányzata számára jutó támogatási összeget és az önerőt, melyet állami támogatás fedez a Programiroda Kft. tájékoztatása szerint.

Ferenczy Gáborné polgármester: Kérte a képviselő-testület felhatalmazását a szerződés-módosítások aláírására. Megkérdezte,

- ki ért egyet a szerződés-módosítások aláírásával?

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

34/2019. (IV. 29.) önkormányzati határozat:

Lovas Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazta a polgármestert, hogy a KEHOP-2.2.1-15-2015-0005 azonosító számú, Észak- és Közép-Dunántúli szennyvíz elvezetési és kezelési fejlesztés 4 (ÉKDU4) projekt keretében a konzorciumi együttműködési megállapodás 4. módosítását, valamint a PR és tájékoztatási tevékenységre kötött megbízási szerződés módosítását az önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. május 31.

A téli rezsicsökkentésben nem részesültek támogatása

Ferenczy Gáborné polgármester: Emlékeztetett az ügy előzményeire és ismertette a támogatói okiratot. Felolvasta a határozati javaslatot. Megkérdezte,

- ki ért egyet a határozati javaslattal?

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

35/2019. (IV. 29.) önkormányzati határozat:

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a téli rezsicsökkentésben korábban nem részesült háztartások egyszeri támogatása érdekében a BMÖGF/69-79/2018. számú támogatói okirat alapján felhatalmazza a polgármestert, hogy a rászoruló háztartások részére

- a tűzifa természetben történő biztosítása érdekében a Bakonyerdő Zrt. Balatonfüredi Erdészetiével, Balatonfüred, Táncsics M. u. 19.
- a propán-bután gázpalack természetben történő biztosítására a Szitakötő Kft.-vel, Balatonfüred, Laki u.
- a szén természetben történő biztosítása érdekében a Konzumgres Kft. Füred Tüzép Balatonfüred, Laki u. 3. gazdálkodó szervezettel a szerződést megkösse.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Műszaki ellenőr megbízása a vismaior támogatás felhasználása érdekében

Ferenczy Gáborné polgármester: Tavaly vismaior pályázatot adott be az önkormányzat, melyre megkapták a támogatást. Ahhoz, hogy megfelelően meg tudják csinálni a pályázatot, műszaki ellenőr szükséges. Erre a szolgáltatásra kértek ajánlatokat. Kettő érkezett. Ismertette az ajánlatokat. Szavazásra tette fel, hogy melyik ajánlatot fogadják el.

dr. Hajba Csabáné aljegyző: Utalt arra, hogy a szerződés fedezete az önkormányzat általános tartaléka lehet, mert a pályázatban erre a szolgáltatásra forrás nem áll rendelkezésre.

Ferenczy Gáborné polgármester: Megkérdezte,

- ki ért egyet az alacsonyabb összegű ajánlat elfogadásával?

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

36/2019. (IV. 29.) önkormányzati határozat:

Lovas Község Önkormányzata Képviselő-testülete a "Lovas, Kishegyi út helyreállítása" tárgyú vismaior támogatás felhasználása érdekében elfogadta Ádám László tervező, szakértő bruttó 200.000,- Ft összegű ajánlatát.

A szerződés fedezetét az önkormányzat a 2019. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

Felhatalmazta a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Tulajdonosi hozzájárulások

Ferenczy Gáborné polgármester: Egy felsőörsi ingatlan gázellátásához kérnek tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulást a lovasi 130/2 hrsz-ú földút tekintetében.

Spirk László képviselő: Megkérdezte, melyik ez az ingatlan? Megtekintette a térképmásolatot. Lovasi utat érint a gázvezeték.

Ferenczy Gáborné polgármester: Megkérdezte,

- ki ért egyet a tulajdonosi hozzájárulás megadásával? Kérte, az kézfenn tartással szavazzon.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

37/2019. (IV. 29.) önkormányzati határozat:

Lovas Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a lovasi 130/2 hrsz-ú közút tulajdonosa és kezelője – Szilágyi Zoltán 8200 Veszprém, Zápor u. 6/A. tervező kérelmére, az általa benyújtott részletes helyszínrajz szerint - tulajdonosi és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 36. § (1) bekezdés alapján közútkezelői hozzájárulást adott a közút nem közlekedési célú igénybevételéhez a Felsőörs, 1139/4 hrsz-ú ingatlan szennyvízbekötése engedélyezési tervéhez.

A hozzájárulás az egyéb hozzájárulások és engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A képviselő-testület felkérte a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Ferenczy Gáborné polgármester: Az alsóörsi önkormányzattól érkezett egy megkeresés, mely szerint szeretnének buszmegállót építeni az önkormányzat területén. Ugyan olyan lenne, mint amilyenek Lovason vannak. A tervdokumentációt megkapták. A kivitelezővel már felvették a kapcsolatot. A buszmegállót a vadtelepre, a Balatoni úton lefelé haladva a baloldalon csinálnák meg. A kérdés, hozzájárulnak-e ahhoz, mint tulajdonosok, hogy az ő költségükön, az ő finanszírozásukkal építsenek oda egy ugyan ilyen buszmegállót?

Csajka György képviselő: Amennyiben ezeket a feltételeket nyilatkozatban vállalják, akkor javasolja.

Volford-Hull Zita alpolgármester: Ha az ő költségükön készül, akkor támogatja.

Ferenczy Gáborné polgármester: Arra kérte a képviselő-testületet, olyan határozatot hozzanak, melyben kikötik, abban az esetben járulnak hozzá, mint tulajdonosok a buszmegálló létesítéséhez, ha az önkormányzatot semminemű költség nem terheli. Sem az építés, sem az üzemeltetése kapcsán.

Spirk László képviselő: Az engedélyeztetés úgylis Lovast terheli.

dr. Hajba Csabáné aljegyző: Ez a kérdés tulajdonosi hozzájárulással rendezhető. Ha van a tervezőnek szerzői joga, azt is a beruházó rendezze.

Ferenczy Gáborné polgármester: Megkérdezte,

- azzal egyetértenek, hogy sem a tervezéssel, sem a kivitelezéssel, sem az üzembe helyezéssel kapcsolatos költség nem terheli Lovas Község Önkormányzatát, akkor hozzájárulnak?

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

38/2019. (IV. 29.) önkormányzati határozat:

Lovas Község Önkormányzata Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adta ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lovasi ingatlanon, a meglévő buszmegálló helyén Alsóörs Község Önkormányzata saját költségén a lovasi buszmegálló megjelenésével azonos megjelenésű buszmegállót építsen.

Az önkormányzat kikötötte, sem a tervezéssel, sem a kivitelezéssel, sem az üzembehelyezéssel kapcsolatosan semminemű költséget nem vállal.

A buszmegálló megtervezése, kivitelezése és fenntartása Alsóörs Község Önkormányzatát terheli.

A tulajdonosi hozzájárulás nem mentesít a buszmegálló létesítéséhez szükséges engedélyek megszerzése alól.

A képviselő-testület felkérte a polgármestert, hogy Alsóörs Község Önkormányzatát a döntésről értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Spirk László képviselő: A másik oldalon nem lesz buszmegálló? Ott az várja a buszt, aki nyaralós és lemegy a Balatonhoz vagy a 71-esre megy, mert utazik tovább. Sokan szállnak ott. Szorgalmazná, hogy a másik oldalon is készüljön buszmegálló. Mennyibe kerül most egy ilyen buszmegálló? Településképileg jó lenne, ha a másik oldalon is készülné. Ha rajta múlna, előbb készülné a másik oldalra buszmegálló, mint a járda.

Ferenczy Gáborné polgármester: 5 M Ft-ba kerül egy olyan buszmegálló. A járda terhére gondolja a képviselő úr?

Spirk László képviselő: Nem a járda terhére gondolta. Kell a járda. A költségvonzata sem ugyanaz.

Ferenczy Gáborné polgármester: Emlékeztetett arra, nem is az önkormányzat volt a járda szószólója. 15 évig minden egyes közmeghallgatáson elhangzott ez az igény. Nem is egy ember kérte, hogy a Balatoni útig készüljön járda. A falu lakossága kérte, aki arra közlekedik, strandra megy vagy nyáron szórakozni mennek. Turista csoportok is járnak arra. 15 éve még nem is volt ekkora forgalom. Egyszerűen életveszélyes helyzet volt. Minden közmeghallgatás erről szólt.

Volford-Hull Zita alpolgármester: Örül, hogy elkészült a járda alsó szakasza.

Pap Huba képviselő: Megkérdezte, hogy hova mennek át?

Ferenczy Gáborné polgármester: A Mikszáth Kálmán utat már megnyitották és nem is kell kimenni a főútra. Lejutnak végig egyenesen a strandig.

Hangosító berendezés beszerzése

Ferenczy Gáborné polgármester: Átnézte, indokoltnak tartja mindegyik beszerzést. A téli esték egyik rendezvényén nem volt jó a mikrofon. A nyugdíjas rendezvényen is kellemetlen helyzetbe kerültek.

Csajka György képviselő: Ezt már korábban megvásárolták. Sok pénzt fizettek azért.

Spirk László képviselő: Volt egy hangosítási csomag, amit már megvásároltak.

Ferenczy Gáborné polgármester: Másról beszélnek. Az a kinti hangosító berendezés. Most a teremben lévő benti hangosításra kértek ajánlatot.

Sárdi Máté falugondok: Két mikrofon van benne az ajánlatban a rendezvények hangosítására. A meglévő mikrofonok még a korábbi polgármester idejéből valók. Ami van, az vezetékes, a most beszerzendő vezeték nélküli mikrofon. Az eddigi beszerzések csíptetős és vezetékes mikrofonok voltak.

Spirk László képviselő: Ez több százezer forintos beszerzés.

Sárdi Máté falugondok: 65.900 Ft-ba kerül 2 db vezeték nélküli mikrofon, illetve a 15 m-es kábel, összesen 154.000,- Ft. A két szekrényt nem tudják összekötni kábel nélkül.

Ferenczy Gáborné polgármester: Megkérdezte, ez nem mehet az érdekeltség-növelő pályázatból? Arról döntsenek, annak terhére vásárolják meg. Megjelent már az érdekeltség-növelő pályázat?

dr. Hajba Csabáné aljegyző: Utána néz, még nem találkozott a kiírással.

Ferenczy Gáborné polgármester: Kérte,

- aki egyetért a hangosító berendezések beszerzésével, ha lehet pályázatból, ha nem akkor önerőből, kézfenntartással szavazzon.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

39/2019. (IV. 29.) önkormányzati határozat:

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a LOGEN Kft-től az AKG WMS Vocal (2 db kézi adó 1 db mini vevő) érvényes frekvenciával, valamint 15m 5*63A kábel IP65 szereléssel beérkezett ajánlatot elfogadta.

A szükséges fedezetet - amennyiben van folyamatban érdekeltség-növelő pályázati kiírás, - pályázati forrásból, egyéb esetben 154.546 Ft értékben az általános tartalék terhére biztosítja.

Felhatalmazta a polgármestert a pályázat benyújtására vagy a megrendelés kiadására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Lombfűvő-szívó beszerzése

Ferenczy Gáborné polgármester: Szépen rendben van a település. A temetőben és a járdán szükséges lenne egy ilyen gép beszerzése. Látja, mi munka összesöpörni a fűnyírás után. Támogatja a beszerzését.

Sárdi Máté falugondok: Többféle gépre hozott ajánlatot. Ez az egyetlen, ami szív és fűj is. Megkönnyíteni a falugondnokság munkáját.

Ferenczy Gáborné polgármester: Megkérdezte,

- ki ért egyet a lombfűvő-szívó beszerzésével?

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

40/2019. (IV. 29.) önkormányzati határozat:

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a falugondnok javaslatát elfogadva, a 2019. évi költségvetés általános tartaléka terhére br. 119.900.- Ft összeget biztosít egy Stihl SH 86 típusú lombszívó /fújó gép beszerzésére.

Felhatalmazta a polgármestert a megrendelés kiadására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Fahíd helyreállítása

Ferenczy Gáborné polgármester: Az egyik fahíd ismét balesetveszélyessé vált. A tavalyihoz hasonlóan megcsináltatnák a lovasi napokra ezt a hidat is. A faanyagot kellene megvenni. Kérte, aki ezzel egyetért, szavazzon.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

41/2019. (IV. 29.) önkormányzati határozat:

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a falugondnok javaslatát elfogadva, a 2019. évi költségvetés általános tartaléka terhére br. 100.000.- Ft-ot biztosít a Millenium parkban lévő balesetveszélyessé vált fahíd azonnali javításának költségeihez.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Megállapodás az E-On Áramhálózati Zrt-vel

Ferenczy Gáborné polgármester: Február közepén jött egy közútkezelői hozzájárulás iránti kérelem, ami a 15 napon belül nem került kiadásra. A törvényi előírás szerint, ha nem válaszolunk, a hozzájárulást megadottnak kell tekinteni. Így elkészült, megcsinálták és kiépítették a villamoshálózatot. Az ingatlantulajdonos sem tudott róla. Az EO-N Áramhálózati Zrt-től érkezett egy kérelem.

dr. Hajba Csabáné aljegyző: Ismertette a szolgáltató által megküldött megállapodás tervezetét és a korábbi tervdokumentációt. A hálózatfejlesztés önkormányzati út területén történt.

Pap Huba képviselő: Ha földkábel, véleménye szerint meg kell kötni a megállapodást.

Ferenczy Gáborné polgármester: Kérte,

- Aki egyetért a megállapodással, kézfenntartással szavazzon.

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

42/2019. (IV. 29.) önkormányzati határozat:

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő 051 hrsz-ú kivett közterületen elhelyezett közcélú villamoshálózat nyomvonalára és biztonsági övezetére vonatkozó, az E-On Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt. által megküldött megállapodást elfogadta, aláírására felhatalmazta a polgármestert.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Részvétel az önkormányzati fejlesztések 2019. évi pályázaton

Ferenczy Gáborné polgármester: Tájékoztattott arról, megjelent a pályázati kiírás, tanulmányozták, hogy megfelel-e a lovasi rendelő a pályázati feltételeknek. Amennyiben jogosult az önkormányzat a pályázatra, kérdés, részt vegyenek-e rajta az orvosi rendelő felújításával? Vizesblokk felújításra, padozat felújításra gondolt.

dr. Hajba Csabáné aljegyző: A szükséges önrész biztosítása érdekében még visszahozzák a májusi testületi ülésre az ügyet. Most arról kellene dönteni, részt vegyenek-e a pályázaton és mi legyen a műszaki tartalma, mire kérjen ajánlatot a polgármester? Milyen felújítási munkákat tart indokoltnak az önkormányzat? Egészségügyi alapellátást szolgáló fejlesztés keretében helyiségek infrastrukturális felújítására lehet pályázni.

Spirk László képviselő: Az meg van határozva, milyen magasan kell csempézni a rendelőben.

Ferenczy Gáborné polgármester: Az egészségügyi ellátásnak vannak minimum feltételei, ezeknek most is megfelel a rendelő.

Csajka György képviselő: Megkérdezte, kié az orvosi rendelő?

Ferenczy Gáborné polgármester: Az önkormányzaté. A pályázat feltétele, hogy tulajdonos legyen az önkormányzat. Feladatellátási szerződés van a háziorvossal, bérleti díjat nem fizet. Nagyon rossz állapotban van a vizesblokk, a linóleum balesetveszélyes, a beteg megbotlik. Egyeztetett a háziorvossal. Van rá pályázat, kompletten újítsák fel. Orvosi eszközökre nem lehet pályázni. Berendezésekre, székekre bizonyos korlátig lehet pályázni. A csempézés is aktuális. Kérdezte, hogy készítsék elő a pályázatot, dolgozzanak rajta?

Csajka György képviselő: Véleménye, nem kellene egy orvoscsoportnak végiggondolni, hogy ez a helyiségcsoport alkalmas-e körzeti orvosi rendelésre?

dr. Hajba Csabáné aljegyző: Abból indulnak ki, hogy feladatellátási szerződése van egy háziorvossal az önkormányzatnak. A háziorvosnak van működési engedélye erre a szolgáltatási helyre, mely megfelel az egészségügyi alapellátásnak.

Csajka György képviselő: Ha most beletesznek több millió Ft-ot, azt is azt is meg kellene nézni, hogy a meglévő 3 helyiség alkalmas-e egy korszerű rendelő működésére?

dr. Hajba Csabáné aljegyző: Megkérdezte, belső átalakításra gondolnak?

Spirk László képviselő: Egy fogorvosra is szükség lenne, bővítenék a szolgáltatást a faluban.

Ferenczy Gáborné polgármester: A mostani orvosi rendelő megfelel a követelményeknek. Mindenhol az asszisztencián keresztül jutnak el az orvoshoz.

Spirk László képviselő: Hallott arról, hogy a doktor úr nyugdíjba megy.

Ferenczy Gáborné polgármester: Megkérdezte, akkor dolgozzanak a pályázaton?

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

43/2019. (IV. 29.) önkormányzati határozat:

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzati fejlesztések 2019. évi pályázatán az önkormányzat az orvosi rendelő felújításával vegyen részt.


Felkérte a polgármestert a pályázat előkészítésével kapcsolatos feladatok ellátására.

Az önerő biztosításáról a képviselő-testület a májusi ülésen dönt.


Felelős: polgármester
Határidő: 2019. május 31.

Napirend utáni bejelentés nem volt, a polgármester tájékoztatott arról, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, majd a nyilvános ülést 15 órakor bezárta.

K.m.f.


Ferenczy Gáborné
polgármester


Báró Béla
jegyző


dr. Hajba Csabáné
aljegyző

