

LOVAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
LOVAS

Szám: 2Ált/55-36/2019.

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: Lovas Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. december 12-én, 18 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

ÜLÉS HELYE: Lovas, Faluház (8228 Lovas, Fő u. 8.) nagyterem

JELLEN VOLTAK: Ferenczy Gáborné polgármester
Fazekas Gábor alpolgármester
Sárdi Máté képviselő
Pintér Kornél képviselő
Tóth János képviselő

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL

MEGHÍVOTT: Báró Béla jegyző megbízásából
dr. Hajba Csabáné aljegyző
Gézárt Viktor c. r. zászlós körzeti megbízott

LAKOSSÁG KÖRÉBŐL: 20 érdeklődő állampolgár.

NAPIREND ELŐTT:

Ferenczy Gáborné polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mind az 5 képviselő-testületi tag jelen van. A meghívó szerinti napirendet javasolta megtárgyalni. Kérte, aki a napirendi pontokkal egyetért, kézfenn tartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

NAPIREND:

1. **Beszámoló a közrend és a közbiztonság helyzetéről Lovas községben**
Előterjesztő: Balatonfüredi Rendőrkapitányság
2. **Beszámoló az önkormányzat elmúlt évi munkájáról, gazdálkodásáról**
Előterjesztő: Ferenczy Gáborné polgármester
3. **Tájékoztató a környezetvédelem helyzetéről**
Előterjesztő: Ferenczy Gáborné polgármester
4. **Közérdekű kérdések, vélemények**

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1. napirend: **Beszámoló a közrend és a közbiztonság helyzetéről Lovas községben**

Ferenczy Gáborné polgármester: Köszöntötte Gézárt Viktor r. zászlóst, a Balatonfüredi Rendőrkapitányság munkatársát, körzeti megbízottat. Felkérte, adjon tájékoztatást Lovas község közbiztonsági helyzetéről.

Gézárt Viktor körzeti megbízott: Köszöntötte a megjelenteket. Ismertette a településre vonatkozó 2018-2019. évi közbiztonsági adatokat. A bejelentett bűncselekményekről és a közbiztonsági esetekről szólt. 2018-ban összesen 4 regisztrált bűncselekmény történt Lovason: 1 rongálás, 2 lopás, 1 ittas állapotban elkövetett járművezetés. 2019-ben az ittas vezetés száma emelkedett 3-ra. A rendőrség elsődleges célja az ittas vezetők kiszűrése. Mindent településen sajnos évről-évre egyre több eset fordul elő. A rendőség célja, hogy az ittasan elkövetett baleseteket 0-ra csökkentse. Veszprém megye országosan elég jó helyen áll az ittasan elkövetett cselekmények tekintetében. 2019-ben összesen 8 bűncselekmény történt Lovason: 2 lopás, 3 ittas vezetés, 1 rongálás, 2 személy elleni bűncselekmény - 1 garázdaság és 1 magánindítványos könnyű testi sértés - történt. 2018-ban 4., 2019-ben 8 bűncselekmény volt, az ittas vezetés miatt növekedett a szám. Hasonló nagyságú településeken - például Paloznakon 2018-ban 11, 2019-ben 20 bűncselekmény volt. A nagyobb rendezvények alkalmával az ittas vezetés emeli meg a számokat. A balesetekkel kapcsolatosan elmondta, 2018-ban 1 könnyű sérüléses, 1 anyagi káros baleset volt, 2019-ben csak egy anyagi káros baleset volt, vaddal történt az ütközés. Megkérdezte, van-e kérdés, kérés a rendőrség felé?

Szabó Miklósné lovasi lakos: Igaz, hogy ki van téve a 30-as tábla a Fő utcán, mégis vannak, akik 70-80 km/h-val száguldanak. A buszmegállókban állókat ez veszélyezteti. A gyorsajtókat kellene kiszűrni.

Gézárt Viktor körzeti megbízott: Ezt a traffipax nem tudja kiszűrni, mert lakott területen belül csak főútvonalon mérhetnek. Több faluban is kéri. Rendőrautóval meg tudnak állni, ha jelen van a rendőrautó, az már visszatartó.

Ferenczy Gáborné polgármester: Több rendőri jelenléteket szeretne kérni a hegyben és a külterületen. Ijesztő volt, hogy a közelmúltban 1 személyautóban 7-en jelentek meg az Öreg-hegyen.

Csomai Lóránt lovasi lakos: Megkérdezte, mi a megoldás a gyorsajtásra, azon kívül, hogy hetente 1 órára kiáll a rendőrautó? Van-e állandósult megoldás erre a problémára. Milyen lassító rendőri eszköz jöhet szóba?

Gézárt Viktor körzeti megbízott: Állandósult megoldás lehet, naponta 1-1 órára kiállnak rendőrautóval, nem ugyanabban az időpontban. Ennek híre megy, az átmenő forgalom téli időszakban nem jelentős, nincsenek turisták.

Egy lovasi lakos: Lehet fekvő rendőrt csinálni, kivilágítani. Jelzőtáblával megjelölni.

Gézárt Viktor körzeti megbízott: Oda fekvő rendőrt nem tudnak tenni.

Sárdi Máté képviselő: Az a Magyar Közút tulajdona, a fekvőrendőrt nem engedélyezik.

Varga János lovasi lakos: A Lovas-Alsóörs közötti úton, a háromszögnél az autók rendszeresen levágják a kis sarkot. Valamikor az utat azért csinálták ilyenre, - 30 km/h tábla van - aki a Kövestetőről jön, biztonsággal tudjon kifordulni. Korábban ott ment az út, ki is volt ásva az árok. Azt valakik valamiért lebetonozták és most már át lehet menni. Évek óta jelzik ezt a problémát, volt aláírásgyűjtés is. Előfordult, hogy a busz is levágta a kanyart.

Ferenczy Gáborné polgármester: Ezzel már sokat bajlódtak. Kellene egy megoldás.

Varga János lovasi lakos: Az árkot vissza kellene ásni. Ha abba az autó belemegy, többet nem megy arra.

Ferenczy Gáborné polgármester: Az balesetveszélyes lehet.

Pintér Kornél képviselő: Megkérdezte, a rendőrség leterheltsége mellett a lakossági bejelentések tekintetében meddig terjed a rendőrség hatásköre. Az ominózus kutyaügyet ismertette. A füredi járőröknek ki kellett jönni. A lakosságnak kellene önuralmat gyakorolni, hogy ne terheljék a rendőrséget. Vagy minden bejelentésre ki kell mennie a rendőrségnek?

Gézárt Viktor körzeti megbízott: Minden bejelentésre ki kell menniük. Ha olyan az ügy, ami polgári peres, melyben nem a rendőrség fog dönteni, arról rendőri jelentés készül. Vannak olyan ügyek, amelyekben nem tudnak intézkedni, csak felvilágosítást adnak. Bizonyos ügyekben a jelentést ki lehet kérni.

Ferenczy Gáborné polgármester: Még egy kérése volt: tisztában van azzal, hogy a rendőrség nyáron elfoglalt a Balaton-parton, de szeretnék többet látni Lovason is a járőröket. Egyre több a bűnöző, aki nyáron idejön. Kérése, hogy többet legyenek jelen a faluban. Érezze a település, hogy védett. Megköszönte a beszámolót.

További kérdés nem hangzott el.

2-3. napirend: Beszámoló az önkormányzat elmúlt évi munkájáról, gazdálkodásáról Tájékoztató a környezetvédelem helyzetéről

Ferenczy Gáborné polgármester: Három témát szeretne ismertetni a közmeghallgatáson. Tájékoztatta a lakosságot a Balatonfüredi Többcélú Társulás keretében ellátott kötelező önkormányzati feladatokról a képviselő-testületi előterjesztés szerint.

Minden évben tájékoztatást kell adni a környezetvédelem helyzetéről. Folyamatban van a településen két környezetvédelmi beruházás. Egyik egy KEOP-os, európai uniós forrásból megvalósuló, a Viziterv Kft. által tervezett, a 09-es hrsz-ú utat, a vadtelep nyugati részét érintő sankoló kialakítása projekt, amely a Balaton vízminőségének védelme érdekében készül. Paloznaki területen építenek egy hatalmas kivájt, murvázott tisztítórendszert, Lovason az utat érinti a beruházás. Nem az önkormányzat pályázott, hanem tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulást adtak. A másik környezetvédelmi beruházás, amelyik folyamatban van, a szennyvízcsatorna hálózat építése a Bartók B. utcában. Korábban - 7-8 évvel ezelőtt - nyújtottak be pályázatot, melyben szerepelt az Öreg-hegy is. A több települést érintő projektbe csak a Bartók B. u. maradt benn a Köves-tetőn, mely nem volt csatornával ellátva. Ez egy konzorciumi, több települést érintő pályázat. Tavaly értesítették, hogy nyert, így Lovason ennek az utcának a csatornázása megtörténik. A kivitelezési munkákat 2021-ig kell befejezni. Ismert, hogy új képviselő-testület alakult. Október 13-án választás volt, megvolt az alakuló ülés, ma van a 2. képviselő-testületi ülés. A költségvetési gazdálkodással kapcsolatosan elmondta, egy stabil költségvetést hagyott az előző képviselő-testület. Az itt lévők tudják, milyen juttatásokat biztosítottak eddig. Nagy tartalékalapot halmoztak fel a fejlesztésekre, amiről nyilván ez a képviselő-testület is szavaz és dönt. Célja a fejlesztés. Kérte a lakossági kérdéseket, véleményeket.

4. napirend: Közérdekű kérdések, vélemények

Bartha Gábor lovasi nyaralótulajdonos: Gratulált az újonnan megválasztott képviselő-testületnek. Veszprémi lakos. Korábban részt vett az Öreg-hegyi munkálatokban: a villany, a víz és az út megszervezésében, megépítésében. 4 kérdéssel készült: Megvették a Lázár-féle területet a nyáron. Amikor a vizet építették, - amely 3 részben készült el - legutóbbi volt a legdrágább, amikor 398 e Ft-ot fizettek telkenként. Akik akkor bevezették a vizet, megszervezték az út megépítését is. A korábbi

polgármester úr, illetve a korábbi testület segítő szándékkal hozzájárult ahhoz, hogy az utat önköltségen megépítsék. Ez telkenként 250.000,- Ft volt. 2 év munka után sikerült megcsinálni az utat. Az volt a probléma, hogy mindenki nem vezette be akkor a vizet. A társulás abba marad, fel kellett hozni a vizet, viszont a Matávos telektulajdonos nem adott szolgalmi jogot. A Cifhegyi útra át kellett vezetni a vizet a hegyben. Volt két terület. Az egyik terület, ahol nem adtak lehetőséget a víz átvezetésére, azt az önkormányzat kisajátította. A másik részét, a Lázárék felé eső részt meg kellett venniük. Egy 3 m-es területen a Lázárék úgy adtak lehetőséget a víz átvezetésére, hogy ezt a területet meg kellett venniük. Ez akkor a vizitársulásnak 5-800 e Ft-jába került. Most, aki megvette ezt a területet, bekerítette. Többen szóvá tették, hogy ki lett sajátítva, ott lett egy zsákutca, illetve egy s kanyar, ami le lett murvázva, és lekerítették. Hogy lehet, hogy még egyszer el lett adva az a terület, ha már egyszer megvették. Úgy tudja, hogy a tulajdonjog be lett jegyezve. Ezt többen kifogásolták nála.

Ferenczy Gáborné polgármester: Amikor a Herczegfalvi úr bejött, utánanézett. Örökölte ezt az ügyet. Nem találtak sehol iratokat. Amikor bejött az eladó, emlékezett rá, de hivatalos nyomát nem találták. Az ingatlanyilvántartásban nem került átvezetésre, ezért nem tudtak segíteni. Semmi nyomát nem találta az ügynek.

Bartha Gábor lovasi nyaralótulajdonos: Ez a problémájuk. Az út utána meg lett csinálva. A testület hozzájárult és sikerült annyi embert összeszedni, hogy meg lehetett csináltatni az utat, az önkormányzat kezelte a pénzeket. Megbeszélték az akkori polgármesterrel, illetve a testülettel, aki akkor nem szállt be az útba - ami 383.000,- Ft volt - illetve minden egyes érintett, aki utólag száll be a vízbe, a mindenkori banki alapkamat háromszorosát kell pluszban kifizetni. Akik utólag léptek be, 450.000,- Ft volt a hozzájárulás, hogy a vízre ráköthessen. Abban maradtak, aki belép az útba és belép a vízbe, annak csak 500.000,- Ft-ot kell fizetni. Ott maradt 1.300.000,- Ft. Az összes további, aki ezt követően belép a vízbe, ezt a hozzájárulást meg kell fizetni. Ez az útalapba kell, hogy kerüljön, ha meg kell javítani az utat, legyen pénzük. Kérdés az, hogy hol van ez a pénz, mivel 1-2 helyen javítani kellene az utat, sokan közlekednek ott és a vízelvezetést is meg kellene csinálni. Ehhez a pénzhez hogy lehet hozzájutni?

Ferenczy Gáborné polgármester: Ezt a pénzt nem tette el senki. Mikor úgy döntött a Kormány, hogy a vízi közműveket állami tulajdonba adja, akkortól kezdve nem lehet hozzájárulást kérnie az önkormányzatnak. 2017. július 1-től.

Bartha Gábor lovasi nyaralótulajdonos: Ha valaki ráköt, nem lehet hozzájárulást kérni?

Simon Róbert lovasi lakos: A vízmű kér hozzájárulást, oda kell megfizetni.

Ferenczy Gáborné polgármester: Az önkormányzat nem kérhet egyetlen fillért sem, mivel nem az önkormányzat tulajdona, a Magyar Állam tulajdonába szállt. Az a pénz külön költségvetési alszámlán szerepelt. A korábbi pénzügyi vezetőnek felszólításra az önkormányzat költségvetési főösszegébe bele kellett építenie. Visszaszállt az önkormányzat költségvetésébe. Ugyanígy érintve van az Öreghegyen, a Csárda úton. Sajnos így jártak.

Bartha Gábor lovasi nyaralótulajdonos: Ezek után, ha javítani kell az utat, akkor?

Ferenczy Gáborné polgármester: Nagy kérdés. Ha olyan az állapot, írni kell az önkormányzatnak.

Bartha Gábor lovasi nyaralótulajdonos: A másik kérdés, hogy - részt vettek már bírósági tárgyaláson - mi lett ezzel az úttal? Bejelentkezett az az úriember, aki 12 M Ft-ot kért azért a szakaszért. Hogy áll ez a dolog?

Dénes Károly lovasi lakos: 2,5 M Ft-ot kértek az útért.

Bartha Gábor lovasi nyaralótulajdonos: Hozzá olyan papír érkezett, hogy 12,5 M Ft. Azt, hogy ez 2,5 M-ra ment le, erről nem tud. Ez önkormányzati útként volt kezelve, akkor is már, mikor aszfaltozták az utat. Akkor testületi tag is volt. Az út szervezésében ugyan úgy részt vett, mint a többiek. Tudnia kellett róla.

Dénes Károly lovasi lakos: Tud róla, ő szólította fel őket.

Bartha Gábor lovasi nyaralótulajdonos: Megkérdezte, hogy áll ez a dolog?

Ferenczy Gáborné polgármester: Elmondta, hogy önkormányzati tulajdonba került át az út, tehát az önkormányzat feladata az út karbantartása.

Bartha Gábor lovasi nyaralótulajdonos: Elmondta, hogy környezetvédelmi szempontból rengeteg autó jár az úton. Nem minden telektulajdonos tartja karban az út jobb és baloldalát. Ebből már számtalan problémája volt, mert szólt érte. A szemeteseknek is elakad az autója az úton. A környezetvédelmi törvénynek van egy §-a, amely előírja, hogy 50 m hosszban minden telektulajdonosnak a rá eső oldalát az út felé karban kell tartani. Erre hivatkozással fel lehetne őket szólítani.

Ferenczy Gáborné polgármester: A tavasszal minden telektulajdonos felszólítást fog kapni. Ezt megígérik. Ahogy megérkezik a nyaralótulajdonosok, határidő kifizetésével kapnak felszólítást.

Sárdi Máté képviselő: Javasolta, hogy az adóértesítők kiküldésével egyidejűleg történjen meg az ingatlantulajdonosok felszólítása.

Ferenczy Gáborné polgármester: Nagyon jó ötletnek tartja.

Bartha Gábor lovasi nyaralótulajdonos: Megkérdezte, hogy a szemétszállítást nem lehetne kitolni további egy alkalommal? Április 15-től október 15-ig van a szemétszállítás, ők kukával rendelkeznek, ezért fizetnek. Vannak olyanok, akik zsákban gyűjtik a szemetet, amit kiraknak és nem viszi el senki. 26 alkalomra vannak leszerződve, esetleg lehetne-e még egy alkalmat biztosítani, hogy ne legyen ott szétszórva a szemet?

dr. Hajba Csabáné aljegyző: A hulladékgazdálkodási jogszabály írja elő, aki nem egész évben veszi igénybe a szolgáltatást, annak 26 alkalmat kell, hogy biztosítson a közszolgáltató. Esetleg a közszolgáltatónak lehet szólni.

Herczegfalvi József lovasi nyaralótulajdonos: Javasolta, az adóértesítő mellé tegyenek be egy olyan papírt is, hogy a szemétszállítás október 15-ig tart, ezt követően ne hagyjanak kinn zsákokat, mert nem viszik el.

Bartha Gábor lovasi nyaralótulajdonos: Ha október 15-e vasárnap, akkor hétfőn a szemetet már nem viszik el. Akik nem rendszeresen vannak itt, azoknál ez gond.

Herczegfalvi József Remete köz: Felvetette korábban, májusban, hogy ez a probléma fennáll. Bemutatta a dokumentumokat, 121 m²-t megvásárolt az önkormányzat. Olyan nincs, hogy nincs testületi jegyzőkönyv, irattár, hogy ne lehessen visszakeresni. Erre tanúk vannak. A legnagyobb problémája, hogy a szemétszállítása nem megoldott. A Remete közből lehet megközelíteni az ingatlanát, mert az utat lekerítették. Nem tudja a kukát kihúzni a Cifhegyi útra. Azt kéri, hogy az önkormányzat a hulladékszállító felé lépjen, hogy április 15-től a Remete közbe jöjjön be a kukásautó és vigye el a szemetüket.

Sárdi Máté képviselő: Van hasonló probléma a Kis-hegyen is. Több állandó lakos van és még nincs megoldva a szemétszállítás, de elindult a folyamat. Megkérdezte, hogy egész éves szerződése van-e?

Herczegfalvi József lovasi nyaralótulajdonos: Nem egész éves szerződése van. Nem ez az állandó bejelentett lakóhelye.

Sárdi Máté képviselő: Április 15-től október 15-ig viszik a szemetet. Ha ezen felül szeretné, akkor éves díjat kell fizetni. Ha a szezonban nem viszik el, akkor jelezze, és felhívja a közszolgáltatót, megbeszélik, hova tegyék ki a kukát és ez a probléma megoldódik.

Bartha Gábor lovasi nyaralótulajdonos: Csak fenti időszakban kérik a szemétszállítást. Az alapprobléma az út, ami le van kerítve. Azt kellene szabadabbá tenni.

Ferenczy Gáborné polgármester: Az ingatlanvilvántartásban nincs feltüntetve az az út.

Bartha Gábor lovasi nyaralótulajdonos: A másik részét ki kellett sajátítani, mert egy német tulajdonában volt. Meg lett csinálva az az út, le lett murváztatva. Az új tulajdonos ezt lezárta.

Herczegfalvi József lovasi nyaralótulajdonos: Megvan a számla a Strabag-tól, hogy mennyit fizetett a murvázásért. Arról volt szó, hogy azt a 121 m²-t ő murváztassa le. Kapott ajánlatot és megcsináltatta.

Ferenczy Gáborné polgármester: Megkérdezte, hogy ez mikor volt? Melyik évben volt az a szerződés, amikor az önkormányzat megvette?

Bartha Gábor lovasi nyaralótulajdonos: 2006-ban volt, amikor a vizet megcsináltatták. 2004-2006 között kellene megnézni.

Herczegfalvi József lovasi nyaralótulajdonos: Azért jött el a fórumra, mert lekerítették a területet és jelenleg a szemétszállítása nem megoldott. Abban az évben vette meg a fenti telket, melyre az önkormányzat bejegyeztette a szolgalmi jogot a vízvezetésre. Az ő ingatlanán szolgalmi jog van bejegyeztetve.

Ferenczy Gáborné polgármester: A felvetetteket jegyzőkönyvezték, ez egyedi ügy, írásban fognak válaszolni. Nem ismeri az ügyet, eddig nem találtak semmit ezzel kapcsolatosan.

Herczegfalvi József lovasi nyaralótulajdonos: Az a kérése, hogy a szemétszállítás induljon meg a Remete közben. Az új tulajdonosoknál a szemétszállítási probléma ugyanúgy fenn fog állni.

dr. Hajba Csabáné aljegyző: Az önkormányzat rendeletet alkotott a szilárd hulladékszállítás közszolgáltatásról. A rendelet mellékletében szerepelnek azok az utcák felsorolva, amelyek be vannak vonva a közszolgáltatásba. Meg fogják vizsgálni, hogy a Remete köz szerepel-e ezek között, illetve milyen útvonalon közelíthető meg. Ezzel az utcával a rendelet melléklete kiegészíthető, ha a képviselő-testület úgy dönt. Fontos, hogy megközelíthető legyen a hulladékszállító járművel.

Herczegfalvi József lovasi nyaralótulajdonos: Hozzátette, neki 250 m-t kellene kihúzni a Vámosi útig a kukát.

Bartha Gábor lovasi nyaralótulajdonos: Annak ellenére, hogy ott volt egy út, ami meg lett véve, ki lett sajátítva a víz miatt és ő csináltatta meg az utat.

dr. Hajba Csabáné aljegyző: Egy 13 évvel ezelőtti út ügy. Jelenleg az ingatlanvilvántartásban nem szerepel útként és önkormányzati tulajdonként sem. A nyár folyamán ezt megnézték.

Ferenczy Gáborné polgármester: Válaszolni fognak. Van-e további kérdés, vélemény?

Dénes Károly lovasi lakos: A vizitársulat csinálta annak idején. Maguknak is kellene lenni adásvételi szerződésnek. Ezt keressék elő.

Bartha Gábor lovasi nyaralótulajdonos: Mint tulajdonosok vettek részt ebben, ők fizették, az önkormányzat pedig intézte a számlát és a jogi részeket.

Ferenczy Gáborné polgármester: Megkérdezte, más ügyben van-e vélemény, kérdés, javaslat?

Dénes Károly lovasi lakos: Korábban is felhozta azt a témát, hogy a kiskút környékén továbbra is elhelyezik a zöldhulladékot. Az emlékmű mellett. Nem lett vele semmi csinálva, a tulajdonos sem lett felszólítva, hogy rakja rendbe a területet. A Malomvölgy utcában kilógnak az utcára a bokrok. Legyen mindenki felszólítva, hogy a saját területét a faluban mindenkinek rendbe kell tenni. A Malomvölgyben és a Petőfi utcában. Rendetlen foltok vannak. Elhagyatott minden. Ott van az a nagy jegenyefa, egy nagy viharban bármikor kidőlhet.

Ferenczy Gáborné polgármester: Az újságba beteszik közérdekű közleményként. A jegenyefa tulajdonosa rengetegszer fel lett szólítva és nem tett annak eleget.

dr. Hajba Csabáné aljegyző: Ezt követően egyedi felszólító leveleket is tudnak küldeni.

Dénes Károly lovasi lakos: Megkérdezte, a beltelkesítéssel kapcsolatosan mi újság Lovason? Eldöntheti-e a falu, hogy belterületbe vonja, ha a tulajdonosok nem tudnak megegyezni, a Balatoni út másik oldalán?

Ferenczy Gáborné polgármester: Nem most volt a beltelkesítés, a korábbi polgármester idején volt. A Balaton törvény szerint 1000 m a közigazgatási határ. Mivel Alsóörs beépítette a területet, nincs meg az 1000 m.

Dénes Károly lovasi lakos: Miért ment bele Lovas? Alsóörs most is építi be a bevezető úton, 3 épület arra a kis telekre fog épülni.

Ferenczy Gáborné polgármester: Ahhoz Lovasnak semmi köze.

dr. Hajba Csabáné aljegyző: Az másik település közigazgatási területe.

Dénes Károly lovasi lakos: Laposza úr véleménye az volt, ha feljön a 71-es útról, zöld területet lásson. Ez volt az elmélete. A Malomkertben megvett a tulajdonos néhány telket, arra nem tud építeni. Közművesített terület, ott van a szennyvíz.

Ferenczy Gáborné polgármester: Ezt nem az önkormányzat, hanem a tulajdonosok kezdeményezhetik. Ott nincs önkormányzati tulajdon. A magántulajdonosok kezdeményezhetik azzal, hogy a rendezési terv módosítását kérik. A korábbi polgármester idején volt a Patkó-tó. Kezdeményezni kell a lakóknak.

Szabó Miklósné lovasi lakos: Valamennyi képviselőhöz szólt. Az a szóbeszéd járja a faluban, hogy feszültség van a képviselő-testületben. Megkérdezte, mi ennek az oka és van-e alapja? Szeretne erre választ kapni. Miért van a képviselők között feszültség, miért nem a feladatokat látják el? Azért választották meg a képviselőket, hogy a község dolgaival foglalkozzanak, ne egyéni privát problémákkal.

Sárdi Máté képviselő: A maga nevében elmondta, úgy gondolja, neki mindenkivel jó a kapcsolata a képviselő-testületben. Ez a második testületi ülés, korai bármit mondani. Úgy gondolja, hogy a feladatukat el tudják látni, illetve nem akadályozott ez semmilyen munkát köztük. Nyilván a választások a település életében nehéz időszak, voltak visszhangok, ez ennek a következménye. Azt gondolja ez lecsengett és nem lesz semmilyen probléma köztük, együtt tudnak dolgozni normális körülmények között.

Sümei József lovasi lakos: Jobb lenne, ha tiszta vizet öntenének a pohárba, mert az a tisztességes dolog. A Facebookon megjelent egy írás Pintér Kornéltól. Elég furcsa volt, aztán látta, hogy eltűnt. Ugyanaz a probléma adódott, ami az 1998-as választások alkalmával, amikor Kemenes Dénes megnyerte. Ugyanaz a tüske benne is benne volt, mert akkor Pintér Kornélt választották meg alpolgármesternek, ami neki akkor nem tetszett. Egymással megbeszéltek, hogy félretesznek sok mindent. Nem tetszik az neki, hogy kit akart alpolgármesternek. Ez a polgármester döntési joga. A képviselő-testület leszavazhatja, ez nem úgy működik. Volt olyan megjegyzés, hogy az alpolgármester pénzért csinálja, ami nem igaz, mert a tiszteletdíjáról lemondott. Jobb, hogy eltűnt az írás, mert ebből botrány lett volna. Ezt Pintér Kornél írta. Megmondta, örül annak, két új név van leendő polgármesternek. Azt a falu dönti el, ki lesz a polgármester. A mai vagy a tegnapi napon tűnt el az írás a Facebookról.

Pintér Kornél képviselő: Nem ő vetette le az írást. Az a cikk úgy keletkezett, hogy a helyi újságban született volna egy bemutatkozás. A cikket ő írta meg, az Pintér Kornél szellemi terméke volt. Minden egyes mondat alátámasztható dokumentumokkal. Felmerült az, hogy az alpolgármester úr megválasztásával kapcsolatosan kifejezte azon örömét – hiszen polgármester asszony azt mondta, hiába javasolta Sárdi Mátét alpolgármesternek, érettségivel ne legyen alpolgármester, - hogy közigazdász jogi szakokleveles végzettségű.

Ferenczy Gáborné polgármester: Kijelentette, ő nem mondott ilyent, hogy érettségivel ne legyen alpolgármester.

Pintér Kornél képviselő: Informális ülés volt. Akkor megcsalja az emlékezete. Sümei Józsefnek válaszolva: kifejezte azon örömét, hogy jogi szakokleveles közigazdász az alpolgármester, hiszen a legutóbbi testületi ülésen polgármester asszony feltett olyan kérdéseket, - másfél hónapja voltak képviselők – olyan dolgokra rákérdezett, hogy mit javasolnak, amellyel kapcsolatos információkkal nem rendelkeznek. Ezért örül annak, hogy polgármester asszony 2004 óta, az időközi választás óta képviselő vagy polgármester, nagyon rutinos, a polgármester és az alpolgármester jól együttműködnek, jól ki tudják dolgozni az alapját a költségvetésnek. Érdekesnek tartja azt a megállapítást, hogy milyen felhőborító dolgok voltak. Ő annak a híve, hogy a cikkek meg kellett volna jelennie a helyi önkormányzati újságban. Ő ezt a cikket vállalta minden egyes mondatával. Ő demokratikus gondolkodású ember, ha valakinek nem tetszik valami, azt szokta csinálni, hogy elmegy a bírósághoz, pert indít és elégtételt vesz. Ha valaki nem mond igazat, azt szankcionálni kell. Abban a cikkben nem volt semmi ilyesmi. A probléma itt az volt, hogy az 5 településért Facebook csoport kezelőjét valaki felhívta és azt mondta, nem ért egyet azzal, hogy ez megjelenjen, és ő ezt levette. Tegnap felhívta a szerkesztő, törli a cikket, mert különböző negatív behatások érték. Ezt követően az önkormányzati újság kiadása kapcsán felfüggesztésre került a tördelés, amiről tájékoztatta Szendi Péter. A mai testületi ülésre felvetette napirendi pontként, azt megállapítani, hogy a helyi újságot ki szerkeszti. A képviselő-testület, a polgármester, vagy az aljegyző, vagy az alpolgármester. Úgy gondolja, ha az önkormányzat ad egy megbízást egy felelős szerkesztőnek, ha nem minden esetben egyezik meg a szerkesztő vagy a kiadó véleménye, erről vitázni lehet. Az, hogy csak az jelenhet meg az újságban, ami az önkormányzat vezetőinek vagy a képviselő-testületnek tetszik, azt diktatúrának hívják. Sajtó és véleményszabadság csorbulásnak. Ezzel nem is ért egyet. A cikk az újságban megjelent volna, azt a tájékoztatást kapta, - nyilvánvaló polgármester asszony ezzel kapcsolatosan elmondja, - hogy az újság szerkesztését leállították. Felhívta a polgármester asszonyt és elmondta, jövő héttől elkezdődnek az adventi műsorok, a karácsonyi programok. Visszaélés a faluval, ha valakinek nem tetszik az ő cikke és emiatt nem jelenhet meg az újság. Hangsúlyozta, törvényesen megválasztott önkormányzati képviselő. Megjegyezte, az ő 111 szavazata ugyanannyi jogot biztosít, mint Sárdi Máté 137 vagy Fazekas Gábor 96 szavazata. Ez közpénzből megjelenő újság. Azért, hogy megjelenhessen a helyi újság, felhívta a polgármester asszonyt és annak érdekében – mert ő addig nem engedte az újság tördelését tovább folytatni – hogy ne Pintér Kornél legyen az akadálya az újság megjelenésének, visszavonta a saját cikkét. Azért hozott áldozatot és lakatot tett a szájára. Nem beszélt volna erről a közmeghallgatáson, ha a lakosság részéről ez nem merül fel. Valószínűleg a polgármester asszony sem beszélt volna róla. Úgy gondolja, hogy a demokrácia játékszabályait mindenkinek be kell

tartania. Tudomásul vette, hogy Fazekas Gábor alpolgármester megválasztásra került. Azt is leírta a cikkben, hogy Fazekas Gábort a köszönésen kívül nem ismerte. Engedtettsék meg neki 48 évesen, hogy olyan embert támogasson alpolgármesterként, akit gyermekkorától ismert. Továbbra is fenntartja, hogy Sárdi Máténak kellett volna alpolgármesternek lenni, mert a szokásjog Lovason az volt, Sümegi polgármester úr időszakában is, Kemenes Dénes polgármester úr időszakában és Ferenczy Gáborné korábbi ciklusai időszakában is, hogy nem a legkevesebb szavazatot kapott képviselő lett alpolgármester, hanem a legtöbbet. Társadalmi támogatottság. Rossz ezt úgy magyarázni, hogy ebből feszültség adódik. Nincs megosztottság a képviselő-testületben abban a tekintetben, ellátja az önkormányzat teljes körűen a feladatát, minden annak rendje-módja szerint működik. Az ő személye sokaknak nem szimpatikus, tudomásul kell venni, 111 embernek szimpatikus volt. Ahányszor önkormányzati képviselő volt, mindig ugyanaz a kör szólalt fel vele kapcsolatosan. Ahogy a cikkben is leírta, marad, aki volt, jobboldali, antikommunista, hívő ember. Ha ez nem tetszik embereknek, sajnálja, erről szól a demokrácia.

Ferenczy Gáborné polgármester: Pontosította, - nem egyedül volt - ő Szendi Pétert nem utasította, arra kérte, konzultáljon Pintér Kornél képviselővel. Ha megbeszélte a képviselő úrral, le kell venni, mert személyiségi jogokat sért. Illetve a valóság tartalma: alpolgármester úr az alakuló ülésen lemondott a tiszteletdíjáról, 18 ezer forint körüli költségterítést felveszi. Ez arról szól, hogy valaki a Vicotonban csak azért vállal munkát, mert kifizetik a bérletet. Akkor ő egy fillért nem kap a munkájáért. Azért, mert elküldi az alpolgármestert ide-oda, a benzinpénzét ebből fedezi. Nem szeretne belemenni semmiféle pártpolitikai küzdelembe. Ő 9-10 évig megpróbált nyugalmat teremteni a faluban. Félreértésekbe, vitákba sem akar belemenni, meg korrigálni. Békét, nyugalmat szeretne, hogy mindenki egymást tisztelve, szeretetben éljen. Éljenek egy jogállamban egymás mellett, ezt mindenki elfogadja. Rossz pont lenne, ha megbélyegeznék az embereket, hogy hova szavaztak. Ő sem hozta volna fel ezt a témát. Békét szeretne. Javasolta, egyezzenek meg, a képviselői és polgármesteri méltóság - elfogadják egymást, megbocsájtanak egymásnak.

Fazekas Gábor alpolgármester: Mindenki iránt tisztelettel ül a teremben, Pintér Kornél képviselő urat is beleértve. Meg kell adni egymásnak, a másik embert megillető tiszteletet. Ők békében jöttek ebbe a faluba, békében és nyugalomban éltek és szeretnének élni a családjával. Nem sérelmeztek, nem rágalmaztak senkit és erre szeretnének kérni másokat is. Pintér Kornél cikkében az jelent meg, idézte: „közös munkálkodásuk eredményeként, melyért anyagi ellentételezésben részesülnek.” Ő képviselői díjazásáról lemondott az első nyilvános ülésen. A költségterítésről – ami a képviselő úr szemét szűrja – ebben a pillanatban lemond.

Ferenczy Gáborné polgármester: A költségterítésről nem lehet lemondani, ahogy a polgármester sem tud. Ezt a törvény írja.

Fazekas Gábor alpolgármester: Megkérdezte, ezzel a huszon- egy-két ezer forinttal, akkor mit lehet tenni?

Egy lovasi lakos: Ezt a felmerült költségekre ki kell fizetni. Ezért írja elő a törvény.

Fazekas Gábor alpolgármester: Az alpolgármester választással kapcsolatosan elmondta: ő nem Sárdi Máté képviselő elől fogadta el ezt az alpolgármesteri kinevezést. A polgármester asszony kérte fel. Sárdi Máté képviselővel a kapcsolata kiváló. Bármikor átadja bárkinek ezt a pozíciót, nem kapaszkodik ebbe a pozícióba. Ezért a neve kapcsán, amikor ilyen sértő hangvételű írás jelenik meg, az természetesen őt és az egész családját nagyon rosszul érinti. Megismételte, ők békével, nyugalommal jöttek ebbe a faluba, tisztelettel mindenki iránt és így is szeretnék folytatni. Megkérnek mindenkit arra, hogy a sértegetést, a bántó hangnemet kerüljék el, nemcsak a képviselő-testületi üléseken, hanem a Facebookon is. Utóbbi különösen mérgező felület, mert rettentő nyilvánosságot biztosít azonnal.

Elkezdett írni egy válaszcikket, amit természetesen félretett, de egy gondolatot megosztana ebből: a gondolatok meg az érzelmek lehetnek mérgezőek az egészségi állapotunkra, mérgezőek a közösségeinkre, mérgezőek lehetnek egy falura, megoszthatnak, ellentéteket szíthatnak. A gondolatoknak – amíg a fejünkben vannak, csak a saját testünkre lehetnek mérgezőek. Ezt olyan szempontból is tudja, hogy az onkológiai intézetben több, mint 10 éve tart tanfolyamokat. Lehet látni, azoknak az állapota, akik békességben, szeretetben, pozitív belső és külső környezetben lehetnek, azoknak sokkal könnyebben javul az állapota. Ez már tudományos tény is, hogy gondolataink, érzelmeink hatnak az immunrendszerünkre és az egészségünkre. Az ember szociális lény, az emberek közösségeket alkotnak, melyből települések jönnek létre. A közösség egészsége, a település egészsége akkor tud jól működni, ha nem ellenségeskedés van, nem egymás becsmérése, hanem közös, együttes munka és együttes tisztelet mindenki iránt.

Ferenczy Gáborné polgármester: Hozzátette, hogy az alpolgármester választásnál mindenki mást jelölt. Ő egy jelöltet állított, melyet 4 igen szavazattal megválasztott a képviselő-testület. Ez a polgármester jogosítványa, jelölési joga.

Sümei József lovasi lakos: Ahogy Szabó Miklósné említette, az emberek nem akarják elmondani, mert nem vállalják fel a konfliktust. Neki sem tetszett ez, és nem az első eset volt ebben a rövid időszakban. Azon gondolkozott, ha így fog folytatódni, ugyanazon sorsra fog jutni a lovasi önkormányzat testülete, mint 2002-2003-ban. Amikor szabályosan fel kellett oszlatni a testületet, mert ott is aknamunkák voltak. De ezt le kell zárni. Ezt követően lett egy tiszta időszak. Ő nem a képviselőre támadt, csak az ügy háttérét mondta el. Azt szeretné, hogy ez fejeződjön be, ezt kérte Pintér Kornél képviselőtől és mindenkitől.

Szabó Miklósné lovasi lakos: Utalt arra, mégiscsak volt alapja a szóbeszédnek. Pintér Kornél képviselő a bírósággal fenyeget mindig, most is ez hangzott el. Miért nem beszélnek egymással? Korábban ő volt az alpolgármester, megtapasztalta ezt a helyzetet, de így nem lehet működni. Itt vannak 6-an, meg kell beszélni egymással a dolgokat, nem a bírósághoz fordulni. Ő is sokat szenvedett, amikor alpolgármester lett. Szerette volna, ha a Sárdi Máté képviselő lesz az alpolgármester. A polgármesternek van joga alpolgármestert jelölni. Nem kötelező azt választani, aki a legtöbb szavazatot kapta. A polgármester azt mondta, ne Sárdi Máté legyen az alpolgármester. Szeretik Sárdi Mátét is, Fazekas Gábort is, értelmes embernek tartják őt is, mindannyiukat. Kérte, hogy Pintér Kornél képviselő részéről ezt a gyűlölködést be kell fejezni, mert megbetegít mindenkit.

Pintér Kornél képviselő: Az alpolgármester úr által elmondottakhoz hozzátette, nagyon sajnálja, hogy úgy értelmezte a leírtakat. Egyre jobban elmennek abba az irányba, hogy Lovason nem lehet kimondani a problémákat, mert lesz, aki megsértődik. Akárhányszor Lovason bármit tett, mindig ugyanaz a kör rugózott. Képviselő-testületi üléseken dőlnek el a dolgok. Volt az alpolgármester úrral tagadhatatlanul konfliktusa, amikor bejelentette, hogy nem fogja támogatni. Ő volt az egy érvénytelen szavazat leadója az alpolgármester választáskor. A törvénynek megfelelően mindent megszavazott és támogatott. Ha arra utalnak esetlegesen, hogy polgármester asszonymak a képviselő-testület által átadott jogkörökből számosat a képviselő-testület elvett, ez azért van, mert nagyon sok mindenben a polgármester egymaga döntött. Ez azért van, mert a demokrácia híve. Azért küldték ide, mert emberekkel érintkezik, véleményükre hallgat, megismeri a problémákat. A képviselő-testület nem állított fel bizottságokat polgármester asszony javaslatára, hogy ne terheljék a mechanizmust tovább. Azt tette a képviselő-testület – megszavazva alpolgármester úr által, a képviselő-testület minden tagja által és a végén polgármester asszony által is, hogy két feladatkör kivételével – két testületi ülés között polgármester asszony 200.000,- Ft-ig ellenjegyezheti a számlákat és a behajtási engedélyek kiadása - minden visszakerült a képviselő-testület hatáskörébe. Ő volt ennek a betérjesztője, de demokrácia van. A döntéseivel pártoktól függetlenül mindenki érdekeit képviseli.

Ferenczy Gáborné polgármester: Pontosította az elhangzottakat: a polgármester 4 dologban dönthetett, abban is rendeletet megalkotva, kötelezően, amit a képviselő-testület jóváhagyott. A közgyógyellátás: az előző képviselő-testület azért adta polgármesteri hatáskörbe, mert az összeg az szabott, hogy ne

kelljen a doktorúrnak és a páciensnek 1 hónapot várni, amíg megkapja a közgyógyellátást. A kollégák átnézték, hogy jogosult-e, ő aláírta és a doktor úr azonnal megkapta. Ezzel ne terheljék a lakosságot, hogy várjon 2 hónapot a páciens. A másik volt az ápolási célú támogatás, amely fix összegű. Nem ő döntötte el, a képviselő-testület rendeletben határozta meg a feltételeket. Ne kelljen várni, meg volt szabva a keret, az összeg, az ügyintő előkészítette, aláírta és mehetett. A harmadik a születési támogatás. Ne kelljen várni a születésnél, ami fix összeg, Lovas község rendeletében benne van: minden újszülött, amikor megszületik, ha hozzák a megfelelő dokumentumokat kapja meg a pénzt. Ha már egyszer döntött a testület, miért kellene hónapokat várni. Ezek a hatáskörei voltak. Szerinte fel sem merült senkiben ez, ezt nem tudhatják, azért kiegészíti, hogy ez került ki a hatásköréből. Ez nem azt jelentette, hogy a polgármester egyszemélyben döntött, hanem az elmúlt két ciklusban a képviselők azt mondták, nem akarták a lakosságot azzal terhelni, hogy 1-2 hónapot várjanak. A DRV viszont súlyos felelősség volt, akkor ezt sem vállalta egymaga.

Dénes Károly lovasi lakos: Elmondta, hogy a Balatoni úton a buszmegállónál az egyik szennyvízakra megint meg van süllyedve, nehogy baleset legyen.

Ferenczy Gáborné polgármester: Állami tulajdon, a Közúté.

Sárdi Máté képviselő: A Magyar Közútnak már szóltak, akkor megcsinálták.

Sümegei József lovasi lakos: Kaptak egy szórólapot.

Ferenczy Gáborné polgármester: Felhívta a figyelmet, hogy a választási kampány elmúlt. Szeretne békét, advent van.

Sümegei József lovasi lakos: A családját is érinti az iskolába járók útiköltség térítése. Pintér képviselő úr mindenkinek akar. Az Eötvös Loránd Általános Iskola van kijelölve kötelező felvételt biztosító iskolának, azoknak, akik nem akarják egyházi iskolába járatni a gyermekeiket.

Ferenczy Gáborné polgármester: Az állami iskolákban a fenntartó mindenkinek kifizeti a tanulói bérleteket. Az alsóörsi is ki fogja fizetni, tárgyalásokat folytatott ezügyben. Mindent megbeszéltek, a lovasi költségvetést nem fogja a jövőben terhelni.

Pintér Kornél képviselő: Köszönte, hogy a választási programot másfél hónap után számon kérik. A lovasi gyermekek tekintetében úgy merül fel, hogy Alsóörsre 10 gyermek jár Lovasról, Csopakra 9. A lovasi illetékességű Csopakra járó gyermekek szülei meg fogják keresni a fenntartó Csopak-Paloznaki Református Társegyházközséget és hasonlóan az alsóörsi kéréshez, egy ilyen megkereséssel élnek a nagytiszteletű úr felé. Tehát az állami iskolák kifizetik a gyermekeknek alanyi jogon, az egyházi iskolák tekintetében Lovas Község Önkormányzata éveken keresztül kifizette a bérlettámogatást.

Ferenczy Gáborné polgármester: Elmondta, azért fizette ki Lovas, mert felvételi körzetet biztosít az alsóörsi iskola. Nem kötelező felvételt, de felvételi körzetet. Mivel a lovasiak pénze az egyházi pénzből is finanszírozott, ezért tudták.

Pintér Kornél képviselő: Rendezés alatt áll az ügy, másfél hónap alatt nem lehet a problémákat megoldani. Jövőre ebben a kérdésben előrelépés születik. Egy válasz erejéig: nem azt mondta, hogy ő megy a bíróságra, hanem ha valakinek nem szimpatikus, amit mondott vagy írt, az elfárad a bíróságra, beperli és akkor Pintér Kornél tud válaszolni ezekre a kérdésekre.

Varga János lovasi lakos: Elmondta, hogy a testületi ülések nyilvánosak. Egy csomó magyarázkodásra nem lett volna szükség, ha eljöttek volna az első ülésre. Ami itt magyarázkodás volt, az ott elhangzott. A neten fenn volt 240 oldal? Megkérdezte a falu lakosságát, hány ember olvasta el? Át lehet futni a lényegét. El kell menni az ülésre.

Simon Róbert lovasi lakos: A Patkó-tói terület felől érdeklődött. Az belterületbe van vonva?

Ferenczy Gáborné polgármester: Nincs belterületbe vonva, kijelölt terület. Benne van a rendezési tervben, belterületbe vonásra kijelölt terület. Akkor kerül belterületbe, ha először a tulajdonosok kivonják a művelés alól, megegyeznek, belterületbe kerül és után történik a közművek kiépülnek.

Simon Róbert lovasi lakos: Az Alsóörsi Önkormányzat ezt el is indította, azok megcsinálták, hogy belterület legyen. Lehetne valamit kezdeni?

Ferenczy Gáborné polgármester: Ez már meg is történt. Ha a tulajdonosok megegyeznének.

Simon Róbert lovasi lakos: Ott az önkormányzatnak is van területe. És a homokbánya rész?

Ferenczy Gáborné polgármester: Az út lesz, a rendezési terven, az a kötelező feladat. A homokbánya rész az rekultivációs terület és hozzá tartozik a Patkó-tói területekhez.

Simon Róbert lovasi lakos: Van egy javaslata. Ott kialakulnának utcák és terek, ahol kell zöldterületet biztosítani. Alsóörsön is úgy csinálták, bevonták egy kalapba, kivették az utakat és a zöldterületeket, és mindenkinek jutott 1000 m², az összes tulajdonosnak. Ezt Lovason is meg lehetne csinálni. Az önkormányzatnak is lenne építési telke, amit utána el lehetne adni. Ezzel már lehetne foglalkozni.

dr. Hajba Csabáné aljegyző: Új „Balaton” törvényt fogadott el 2018. decemberében a parlament. A végrehajtási rendeletek folyamatosan jelennek meg, a vízpartrehabilitációs tanulmányterv novemberben volt társadalmi egyeztetésen. A törvény az önkormányzatok számára kötelezővé teszi, hogy 2021. december 31-ig vizsgálják felül a településrendezési eszközeiket. A jövő év során várható, hogy Lovas Község Önkormányzatánál is elindul a rendezési terv felülvizsgálata és az új törvény okán valószínű újat kell alkotni. Majd figyelni kell az önkormányzat honlapját, mert minden rendezési eszköz elfogadás előtt 2-3 fázisú egyeztetésen megy keresztül, partnerségi egyeztetést is kell lefolytatni, melyről a honlapon tájékoztatják a lakosságot. Legkésőbb 2021. december 31-ig Lovas településnek is új rendezési terve lesz, annak elfogadása során ezeket a felvetéseket meg tudják vizsgálni.

Ferenczy Gáborné polgármester: Kiegészítette annyival, más Alsóörs és Lovas viszonylata. Amikor egy területet belterületbe vonnak, jogszabály írja elő, hogy ugyanannyi zöldfelületet kell biztosítani. Lovas önkormányzatának nincs zöldterülete. Magántulajdonban van az összes Patkó-tói terület, önkormányzati tulajdon a homokbánya.

Simon Róbert lovasi lakos: Az a pénz, ami a telkekből bejön, befolyyna az önkormányzat kasszájába.

Ferenczy Gáborné polgármester: Ha a homokbányát belterületbe akarják vonni telkeknek, ugyanannyi területet kell zöldterületben biztosítani. Hol tudnak biztosítani?

Simon Róbert lovasi lakos: Ugyanúgy tulajdonosként számolhat az önkormányzat telkekkel.

Ferenczy Gáborné polgármester: A Patkó-tónál már megvolt a telekalakítás. Ki vannak alakítva a telkek.

Pintér Kornél képviselő: Ki vannak alakítva a telkek és az a baj, hogy a Patkó-tó területe már zöldterület.

Simon Róbert lovasi lakos: Akkor így tárgyaltan.

Sümegei József lovai lakos: Az volt a legnagyobb probléma, tsz tulajdon volt, nem lehetett kiadni, mert a Patkó-tónak nem volt aranykorona értéke. A homokbányától, hogy

megszabaduljon a tsz, átadta a Lovasi önkormányzatnak. A Patkó-tót nem lehet kiosztani, így maradt meg a tsz-nek. A tsz felajánlotta az önkormányzatnak, magas összegért.

Ferenczy Gáborné polgármester: Lovas nagyon be van korlátozva a fejlesztések tekintetében, mert míg Alsóörs több hektár területtel rendelkezik, belterületbe vonás esetén tud zöldterületet biztosítani. Lovas önkormányzatának nincs területe.

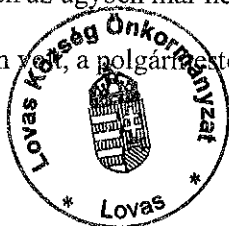
Dénes Károly lovasi lakos: Megkérdezte, hogy a Hercz házzal mi a helyzet? Hercz József használja az önkormányzat tulajdoni részét, - most már Nagy Péter használja - kérnek érte albérleti díjat?

Ferenczy Gáborné polgármester: A Hercz József tulajdonos, nem akarja eladni. A tulajdonostól saját tulajdonába nem kérhetnek bérleti díjat. Az önkormányzat birtokba vette a tulajdonrészét.

Bartha Gábor lovasi nyaralótulajdonos: Nincs az önkormányzatnál nyoma a vízvezetéknek. A közmű térképen szerepelnie kell, a víz ki lett jelölve.


Ferenczy Gáborné polgármester: Átvette az állam. A közműtérképeken biztosan be van jelölve a szolgalmi jog. Ebben az ügyben már nem ügyfél az önkormányzat, mert nem tulajdonos.

További kérdés nem volt, a polgármester a közmeghallgatást 19,40 órakor bezárta.



K.m.f.


Ferenczy Gáborné
polgármester


Báró Béla
jegyző


dr. Hajba Csabáné
aljegyző

